

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 21C/205/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115211464  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Porubánová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3115211464.7

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu Intrum Slovakia s. r. o. so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, proti žalovanej V. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom v U. XXX, o zaplatenie 3.708,74 Eur s príslušenstvom,

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 18.05.2015 proti žalovanej domáha rozhodnutia súdu o splnení povinnosti žalovanej zaplatiť žalobcovi sumu 3.708,74 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Podaním zo dňa 19.05.2016 správca úpadcu - žalovanej súdu oznámil, že uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 38K/62/2015 zo dňa 22.12.2015 bol vyhlásený konkurz na majetok žalovanej a konanie vedené pod sp. zn. 21C/205/2015 sa ex lege prerušuje. Na dotaz súdu podaním zo dňa 29.09.2016 uviedol, že v prerušenom konaní nenavrhuje pokračovať.
3. Uznesením sp. zn. 38NcKR/1/2018 zo dňa 02.07.2018 tunajší súd rozhodol o oddížení žalovanej.
4. Žalobca dňa 24.09.2019 doručil súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu a požiadal o vrátenie kráteného súdneho poplatku.
5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
8. Na základe uvedených skutočností súd konanie pre späťvzatie žaloby podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, zastavil. Pre úplnosť súd uvádza, že vzhľadom na okolnosti sporu a na predchádzajúce vyjadrenia strán, mal súd za to, že na strane žalovanej neexistujú žiadne vážne dôvody, pre ktoré by so zastavením konania nesúhlasila. Rešpektujúc preto zásadu rýchlosti a hospodárnosti konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

9. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. O trovách tohto konania súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na ich náhradu, nakoľko s ohľadom na dôvod zastavenia konania (späťvzatie žaloby z dôvodu oddĺženia žalovanej) nemožno konštatovať, že by niektorá z nich procesne zavinila jeho zastavenie, resp. niesla procesnú zodpovednosť za jeho zastavenie.

12. Podľa § 11 ods. 3 práv veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch", poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

13. O vrátení súdneho poplatku súd nerozhodoval nakoľko nešlo o späťvzatie žaloby pred prvým pojednávaním, ktoré sa vo veci konalo dňa 14.03.2016.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.