

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8P/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124212338
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124212338.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. – F., F. XXXX/XX a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. – F., X.XXXX XXXX/XX, v konaní začatom ex offo o zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/93/2021-119 zo dňa 08.02.2023, takto

rozhodol:

I. Súd ex offo začína konanie o zrušenie neodkladného opatrenia, nariadeného uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 9P/93/2021-119 zo dňa 08.02.2023.

II. Mení sa uznesenie Okresného súdu Brezno, č.k. 9P/93/2021-119 zo dňa 08.02.2023 tak, že nariadené neodkladné opatrenie sa ruší.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 20.05.2021 sa matka maloletej domáhala zvýšenia výživného na maloletú a zároveň novej úpravy styku otca s maloletou. Uznesením č.k. 8P/44/2021-128 zo dňa 02.11.2021 súd časť návrhu matky týkajúcu sa zmeny styku otca s maloletou vylúčil na samostatné konanie, o tejto časti návrhu matky súd konal pod značkou 9P/93/2021.

2. Dňa 08.02.2023 tunajší súd uznesením č.k. 9P/93/2021-119 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým rodičom uložil povinnosť absolvovať poradenský proces v B. D. G. H. I. J. za účelom zlepšenia ich rodičovských zručností. Toto neodkladné opatrenie sa stalo vykonateľným 08.02.2023 a nadobudlo právoplatnosť 01.03.2023.

3. Dňa 16.11.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil tunajšiemu súdu správu na maloletú z ktorej súd zistil, že rodičia maloletej absolvovali v období február 2023 až október 2023 poradenský proces v B. D. G. H. I. J., za účelom zlepšenia ich rodičovských zručností. Tento proces bol zameraný na sociálne a psychologické poradenstvo prevažne v oblasti komunikácie medzi rodičmi maloletej a neprenášanie rodičovských konfliktov na maloletú. Rodina maloletej je aktuálne stabilizovaná, komunikácia medzi rodičmi, ako aj aktívne počúvanie maloletej a porozumenie jej potrebám sa zlepšili. Obaja rodičia vedia primerane reagovať na potreby maloletej. Neodkladné opatrenie splnilo svoj účel a nie je potrebné naďalej vykonávať poradenský proces v B. D. G. H. I. J..

4. Podľa Čl. 3 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec, čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

5. Podľa § 367 ods. 7 CMP, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené.

6. Uznesením, č.k. 9P/93/2021-119 zo dňa 08.02.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie v zmysle § 325 ods. 2 písm. d) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) podľa ktorého neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

7. Využívajúc Čl. 3 ods. 1 Základných princípov CMP súd pri zrušení neodkladného opatrenia nariadeného podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP postupuje analogicky podľa ustanovenia § 367 ods. 7 CMP.

8. Neodkladné opatrenie bolo nariadené dňa 08.02.2023. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno súd zistil, že v čase od februára 2023 do októbra 2023 rodičia maloletej absolvovali poradenský proces v B. D. G. H. I. J., ktorý bol zameraný na sociálne a psychologické poradenstvo prevažne v oblasti komunikácie medzi rodičmi maloletej a neprenášanie rodičovských konfliktov na maloletú. Podľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno rodina maloletej je aktuálne stabilizovaná, komunikácia medzi rodičmi ako aj aktívne počúvanie maloletej a porozumenie jej potrebám sa zlepšili. Obidvaja rodičia vedia primerane reagovať na potreby maloletej. Maloletá je v rodine rodičov bez ohrozenia.

9. Na základe uvedenej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno súd dospel k záveru, že odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie uznesením č.k. 9P/93/2021-119 dňa 08.02.2023. Z tohto dôvodu súd v zmysle citovaného ustanovenia § 367 ods. 7 CMP toto neodkladné opatrenie zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Krajský súd v Žiline prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP“), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Brezno, 26.01.2024

JUDr. Elena Lámerová
sudkyňa