

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 6Nt/37/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011675  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119011675.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou na verejnom zasadnutí dňa 25. septembra 2019 v Prešove, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 53 ods. 1, § 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona odsúdenému P. J., nar. XX. XX. XXXX v O., trvale bytom J. XX, R.. O., prechodne bytom X. F. XX, O., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkone trestu odňatia slobody v Prešove, p r e m i e ň a zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 60 (šesťdesiat) dní, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 16. 8. 2016, sp. zn. 2T/4/2016, právoplatný dňa 7. 2. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 2To/1/2017 zo dňa 7. 2. 2018 vo výmere 5 (piatich) mesiacov a zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia na trest domáceho väzenia.

Podľa § 53 ods. 2 Tr. zák. je ods. P. J., nar. XX. XX. XXXX v O. p o v i n n ý :

1. v čase osobného voľna od 00.00 hod. do 24.00 hod., s výnimkami nevyhnutne potrebného času na premiestnenie sa do a z miesta výkonu pracovnej činnosti na základe pracovnej zmluvy alebo inej pracovnej činnosti vykonávanej v súlade so Zákonníkom práce, zdržiavať sa v obydľi na adrese J. XX, R.. O.;
2. viesť riadny život;
3. podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 414a ods. 5 Trestného poriadku je ods. P. J., nar. XX. XX. XXXX B. O. p o v i n n ý dostaviť sa na účel nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia prvý pracovný deň nasledujúci po dni prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Bardejov.

### o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov podal dňa 12.9.2019 návrh na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného menom P. J., súčasťou ktorého bolo i hodnotenie odsúdeného počas výkonu trestu, písomné poučenie dotknutej (kontrolovanej) osoby, správa probačného a mediačného úradníka o preskúmaní splnenia materiálo-technických podmienok.

Súd vykonal verejné zasadnutie, na ktorom vypočul navrhovateľa ako aj odsúdeného a oboznámil listinné dôkazy obsiahnuté v spise a zistil, že sú splnené všetky zákonné podmienky upravené v § 65a Trestného zákona, ako aj § 53 odsek 1 Trestného zákona na vyhovie návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obž. P. J. bol rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 16.8.2016, sp.zn 2T 4/2016 uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody trvaní 5 mesiacov so zaradením pre jeho výkon

do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť po tom, čo Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 7.2.2018, sp, zn : 2To 1/2017 zamietol odvolanie obžalovaného P. J.. Odsúdený na jeho výkon nastúpil dňa 24.6.2019, z ktorého ku dňu konania verejného zasadnutia už vykonal viac ako 1/3 z celkovej dĺžky trestu, pričom zvyšok nevykonaného trestu nepresahoval 3 roky. Podľa § 414a ods.1 Trestného poriadku o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 414a ods. 2 Tr. por.

Podľa § 53 ods. 1 Tr. zák. trest domáceho väzenia až na dva roky môže súd uložiť páchateľovi prečinu, ak a) vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, osobu a pomery páchateľa postačuje uloženie tohto trestu,

b) páchateľ dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť,

c) sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Podľa § 53 ods. 2 Tr. zák. odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia je povinný v čase, ktorý určí súd, zdržiavať sa vo svojom obydli vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 65a ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdenému za prečin premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 a súčasne

a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,

b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody,

c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje tri roky,

d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmienčnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmienčnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody,

e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody a

f) odsúdený nebol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 65a ods. 2 Trestného zákona, súd premení zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Po zohľadnení hodnotenia osoby odsúdeného, šetrenia v jeho domácnosti a u osôb v tejto domácnosti s ním spoločne žijúcich, ako aj po preverení technických podmienok vyplývajúcich zo správy probačného a mediačného úradníka, mohol súd konštatovať, že návrh riaditeľa je opodstatnený a je možné mu vyhovieť.

Súd teda určil rozsah výkonu trestu domáceho väzenia časovým obmedzením, ako aj nariadením podmienok, za ktorých bude jedine možné jeho trvalé bydlisko J. XX, R.. O. odsúdeným opustiť a zároveň určil odsúdenému aj povinnosti tak, ako to vyplýva z výroku samotného uznesenia.

Súd odsúdeného upozornil na obmedzenia a povinnosti, ktoré z trestu domáceho väzenia pre neho vyplývajú, ako aj na hrozbu opätovnej premeny zvyšku tohto trestu na trest odňatia slobody v prípade neplnenia obmedzení alebo povinností vyplývajúcich odsúdenému z trestu domáceho väzenia alebo marenia výkonu kontroly technickými prostriedkami.

V zmysle vyššie uvedeného a s odkazom na citované zákonné ustanovenia súd preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.