

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 1Er/2/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818203319  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Judita Gabonaiová Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7818203319.5

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: Thorpe recovery, družstvo, so sídlom Stráž 8419, 960 01 Zvolen, IČO: 46 662 324, právne zast.: JUDr. Peter Psočka, advokát, so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, proti povinnému: Q. N., H.. XX. XX. XXXX, C. M. Z. XX, Z. X., X. E., o vymożenie 140,01 eur s prísl., o návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekučného konania, takto

### rozhodol:

I. exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. súdnemu exekútorovi trovy exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Poverením č. 5808 \* 041011 zo dňa 03. 07. 2012 poveril Okresný súd Rožňava súdneho exekútora vykonaním exekúcie v prospech oprávneného: SKP, k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu: KFZ Sys, s.r.o. „v konkurze“, Košútska 1342, 925 21 Sládkovičovo, IČO: 36 814 148, so sídlom Lazovná 64, P. O. Box 296, 974 01 Banská Bystrica, zast. JUDr. Pavol Konečný, Hurbanova 14A, 974 01 Banská Bystrica, na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť sumu vo výške 140,01 eur istiny s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Rožňava zo dňa 07. 11. 2011, sp. zn. 10C/123/2011-67, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 12. 2011.

2. Uznesením Okresného súdu Rožňava zo dňa 18. 04. 2013, sp. zn. 10Er/730/2012-21, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 05. 2013, súd pripustil zmenu účastníka konania na strane oprávneného tak, že novým oprávneným sa stal: Thorpe recovery, s.r.o., so sídlom Radlinského 1716, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 46 662 324.

3. Podaním zo dňa 28. 05. 2019 súdny exekútor zaslal súdu podnet na zastavenie exekúcie, v ktorom navrhoval zastavenie exekučného konania, a to z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 27OdK/60/2019 zo dňa 17.05.2019, zverejnené v OV č. 99/2019 dňa 24.05.2019.

4. Podľa § 243m zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v účinnom znení, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

5. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 243b Exekučného poriadku, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak. Ustanovenia § 36 ods. 8 až 13, § 46 ods. 3 až 7 a § 60 ods. 2 sa použijú aj na konania začaté pred 1. novembrom

2013. O odvolaní proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57, ktoré bolo podané pred 1. novembrom 2013, sa rozhodne podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013; to neplatí, ak ide o odvolanie podané proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, o ktorom doposiaľ nerozhodol sudca.

7. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. októbra 2013 (ďalej len „EP“) sa exekučné konanie začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

8. Návrh na vykonanie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 14. 06. 2012.

9. Z uznesenia Okresného súdu Nitra sp. zn. 27OdK/60/2019 zo dňa 17.05.2019 má súd za preukázané, že predmetným uznesením bol na majetok povinného vyhlásený konkurz a za predbežného správcu konkurznej podstaty bol ustanovený správca: Mgr. Ľubomíra Beňová, so sídlom kancelárie: Záhradnícka č. 10, 945 01 Komárno.

10. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

11. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v účinnom znení (ďalej len "zákon o konkurze"), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

12. Vzhľadom na uvedené a vychádzajúc z citovaného ustanovenia § 57 ods. 2 RP v spojení s § 167f ods. 2 zákona o konkurze, súd predmetnú exekúciu zastavil, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

13. Súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznal vzhľadom na to, že súdny exekútor podaním zo dňa 28. 05. 2019 súdu oznámil, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.