

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: OT/110/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619202194
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Ing. Anna Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1619202194.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky sudkyňou pre prípravné konanie Ing. Mgr. Annou Prikrylovou, v trestnej veci obvineného S. G., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona dňa 26. septembra 2019, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva, tento

rozhodol:

S. G., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom I. X. č. XXX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 23.09.2019 v čase okolo 07.36 h v Malackách, na Pezinskej ulici č. 13 v predajni OD Tesco, počas prevádzkových hodín, vzal z predajnej plochy 1 ks škvarkovú nátierku 180 g v hodnote 1,19 €, 1 ks protein čokoláda 60 g v hodnote 1,49 €, 1 ks kohút klobása 60 g v hodnote 1,49 €, 1 ks encián lact. min. 110 g v hodnote 0,85 €, pričom uvedený tovar si obvinený skryl do odevu, ktorý mal na sebe a bez zaplatenia tohto tovaru prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol následne zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS, čím takto uvedeným skutkom spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a. s. so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava, škodu vo výške 6,52 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v priestupkovom konaní potrestaný Rozhodnutím o uložení sankcie za priestupok vo výške 20,- €, vydaným Okresným úradom Malacky, odbor všeobecnej vnútornej správy, č. k.: OU-SE-OVVS-2018/017052/ zo dňa 28.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.02.2019, za priestupok proti majetku podľa §-u 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení 7 ks asfaltových pásov zv. ASPA v hodnote cca 200,- €, ku ktorému došlo dňa 02.11.2018 v čase o 20:00 h v obci Veľké Leváre, a zároveň bol Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, pod sp. zn. OT/106/2017 zo dňa 21.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2017, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, spočívajúceho v krádeži tovaru, ku ktorému došlo dňa 18.11.2017 v čase 17.40 h OD Billa v meste Malacky,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Za to sa
odsudzuje

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2, písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).