

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119015143
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119015143.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 25. septembra 2019 v Trenčíne vydáva tento

rozhodol:

Obvinená H. D.Č., narodená XX.XX.XXXX v N., Č. W., trvale bydliskom I. W. XX, J., Č. W., prechodne bydliskom P. X. XX/XX, A. R. C.,

je vinná, že

dňa 06.11.2018 v čase o 21:00 hodine v Dubnici nad Váhom na F. ulici XXXX/XX v rodinnom dome nechala svoje maloleté deti J.V., narodenú XX.XX.XXXX a M.V., narodenú XX.XX.XXXX samé doma bez dozoru, pričom tieto v noci zo dňa XX.XX.XXXX na 07.11.2018 v čase okolo 23:30 hodiny až do 00:02 hodiny vyšli z rodinného domu tak, že si otvorili neuzamknuté balkónové dvere na prízemí, z balkónu zoskočili na trávnik a samé sa pohybovali v blízkosti domu po ulici Fándlyho v Dubnici nad Váhom, odkiaľ ich vzala hliadka Obvodného oddelenia Policajného zboru Dubnica nad Váhom,

t e d a

opustila deti, o ktoré má povinnosť starať sa a ktoré si nemôžu zadovážiť pomoc a vystavila ich tak nebezpečenstvu smrti alebo ublíženia na zdraví a čin spáchala i na dieťati mladšom ako šesť rokov,

č í m s p á c h a l a

zločin opustenia dieťaťa podľa § 206 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

podľa § 206 odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za splnenia podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenej výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe, pričom podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov a s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona jej ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe.

Podľa § 353 odsek 2 písmeno j) Trestného poriadku, § 73 odsek 2 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona súd obvinenej ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 42 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenej v rámci uloženého súhrnného trestu ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT 3/2019 zo dňa 17.01.2019, právoplatného 17.01.2019, ktorým obvinenej za spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody 3 mesiace, ktorého výkon bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba 12 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu 12 (dvanásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Opustila deti, o ktoré má povinnosť starať sa a ktoré si nemôžu zadovážiť pomoc a vystavila ich tak nebezpečenstvu smrti alebo ublíženia na zdraví a čin spáchala i na dieťati mladšom ako šesť rokov

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.