

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 22C/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723212023
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Sebastián Malák
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8723212023.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX C., právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Iveta Višňovská, so sídlom Radničné námestie 4, 052 01 Spišská Nová Ves, proti žalovanej: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX C., adresa na doručovanie: E. XX, XXX XX F., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. **Vracia** žalobcovi súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 4.430 eur a na jeho vrátenie **upravuje** prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov – Slovenská pošta, a. s., CSPPSaA Košice – PSSR, Thurzova 1, 042 21 Košice.

III. Žiadna zo strán **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajší súd dňa 15.11.2023 sa žalobca domáhal, aby súd zrušil podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v k. ú. C., Obec Rakúsy, okres G. zapísaným v LV č. XXX - dom súpisné číslo XXX stojaci na parcele CKN č. 1429/9, pozemky, parcela CKN č. 1429/4 – trvalý trávny porast o výmere 604 m² a parcela CKN č. 1429/9 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 232 m², a aby prikázal predmetné nehnuteľnosti do výlučného vlastníctva žalobcu a zaviazal ho k povinnosti vyplatiť žalovanej náhradu za spoluvlastnícky podiel vo výške 27.109,82 € v lehote do 30 dní od právoplatnosti rozsudku a uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%.

2. Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch) poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

3. Súd výzvou č. k. 22C/39/2023 – 52 zo dňa 19.12.2023 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 4.430 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, tak súd konanie zastaví. Právnej zástupkyňi žalobcu bola výzva doručená do elektronickej schránky dňa 19.12.2023. V 10-dňovej lehote určenej súdom súdny poplatok za podanú žalobu nebol zaplatený.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve

poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplattenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

6. Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplattenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplattenie súdneho poplatku.

7. Podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Súd vo veci konanie nezačal a nakoľko žalobca bol o následkoch nezaplattenia súdneho poplatku v určenej lehote vo výzve náležite poučený, tak súd podľa citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

9. Zo záznamu o zložení na č. I. 54 spisu vyplýva, že žalobca zložil dňa 11.01.2024 na účet tunajšieho súdu sumu 4.430 eur.

10. Podľa § 11 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd konanie zastaví pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

11. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch orgány, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

12. V prejednávanej spore súd podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil pre nezaplattenie súdneho poplatku v lehote určenej súdom vo výzve na zaplattenie. Žalobca zložil súdny poplatok na účet súdu po lehote, po uplynutí ktorej už nebol povinný, vzhľadom na povinnosť súdu zastaviť konanie pre nezaplattenie súdneho poplatku, poplatok zaplatiť. Preto súd s poukazom na § 11 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch súčasne s rozhodnutím o zastavení konania rozhodol aj o vrátení súdneho poplatku zaplateného žalobcom za podanú žalobu a na jeho vrátenie súd upravil prevádzkovateľa poplatkového systému Slovenskú poštu a. s.

13. Podľa ustanovenia § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

14. V zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. Žalobca napriek výzve súdu súdny poplatok za žalobu nezaplatil v určenej lehote, preto má súd za to, že zavinil zastavenie konania. Žalovanej v danom štádiu konania žiadne účelne vynaložené trovy nevznikli. Z uvedeného dôvodu súd rozhodol o trovách konania rozhodol tak, že žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Poprad.
(§ 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
(§ 240 Civilného sporového poriadku)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.
(§ 243 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.
(§ 244 Civilného sporového poriadku)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.
(§ 245 Civilného sporového poriadku)

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie.
(§ 248 Civilného sporového poriadku)

Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.
(§ 249 Civilného sporového poriadku)

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení, v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.
(§ 250 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku)