

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 17C/35/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319202046  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Pacherová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319202046.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci žalobcu: KLEPÁČ - združenie pre ôsmy mlyn na Vydríci, so sídlom Cesta mládeže 5, 831 01 Bratislava, IČO: 30 867 002, v zastúpení JUDr. Martina Dragašič, advokátka, so sídlom Šafárikovo námestie 2, Bratislava, IČO: 42 171 016, proti žalovanému: Mlyn Klepáč n.f., so sídlom Cesta mládeže 5, Bratislava, IČO: 42 166 799, o návrhu žalobcu na zriadenie zabezpečovacieho opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd opravuje v záhlaví písomne vyhotoveného uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17C/35/2019-127 zo dňa 14.05.2019 nesprávne označenie žalobcu a to tak, že správne má znieť: KLEPÁČ - združenie pre ôsmy mlyn na Vydríci.

II. V ostatných častiach sa uznesenie Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17C/35/2019-127 zo dňa 14.05.2019 nemení.

### odôvodnenie:

1/ Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 08.04.2019 domáhal, aby súd určil, že darovacia zmluva zo dňa 04.11.2019, ktorou X.. C. I., bytom P. XX, D., ktorou previedol na žalovaného vlastníckeho právo k nasledovným nehnuteľnostiam stavba so súpisným číslom X postavená na parcelné číslo XXXXX, pozemok parcelné číslo XXXXX o výmere 1579 m<sup>2</sup>, druh pozemku záhrada, pozemok parcelné číslo XXXXX o výmere 499 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, pozemok parcelné číslo XXXXX/X o výmere 683 m<sup>2</sup>, druh pozemku záhrada, pozemok parcelné číslo XXXXX/X o výmere 1497 m<sup>2</sup>, druh pozemku lesný pozemok, pozemok parcelné číslo XXXXX/X o výmere 24 m<sup>2</sup>, druh pozemku záhrada, zapísané na liste vlastníctva č. XXXX, vedeným Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor nachádzajúce sa v katastrálnom území C., obec D., m. č. R. K., okres D. III, je voči žalobcovi neúčinná.

2/ Súd zistil, že v uznesení Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17C/35/2019-127 zo dňa 14.05.2019, je v záhlaví nesprávne uvedené označenie žalobcu „KLEPÁČ - združenie pre ôsmy plyn na Vydríci“, pričom správne má byť „KLEPÁČ - združenie pre ôsmy mlyn na Vydríci“. Uvedenú chybu v písaní súd opravil ex officio, teda z úradnej povinnosti, bez návrhu strán sporu.

3/ Podľa § 224 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4/ Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5/ Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení rozhodnutia došlo k chybe v písaní, súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.