

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 14P/25/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219200415
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6219200415.5

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté deti S.: X) G., D.. XX. XX. XXXX V. X) Š., D.. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom ako matka, t. č. v Centre pre deti a rodiny Margarétka, Ul. Vajanského č. 71, 984 01 Lučenec, deti rodičov: matky I. S., D.. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. XX a otca mal. Š.: H. S., D.. XX. XX. XXXX, trvale bytom W., U. XXX/XX, za účasti R. S., D.. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. XX, v konaní o náhradnú starostlivosť o maloletých, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie:

Centrum pre deti a rodiny Margarétka, ul. Vajanského č. 71, 984 01 Lučenec j e p o v i n n é odovzdať maloletého G. S., D.. XX. XX. XXXX dočasne do osobnej starostlivosti R. S., D.. XX. XX. XXXX, H. N. A. XX.

II. Súd r u š í neodkladné opatrenie vydané uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7P/168/2018-21 zo dňa 23. 10. 2018 vo vzťahu k maloletému G. S., D.. XX. XX. XXXX.

o d ō v o d n e n i e :

1. Uznesením č. k. 14P/25/2019-11 zo dňa 13. 03. 2019 začal súd konanie o náhradnej starostlivosti o maloleté deti S.: G. V. Š.. Uznesením tunajšieho súdu o neodkladnom opatrení č. k. 7P/168/2018-21 zo dňa 23. 10. 2018 boli maloleté deti dočasne zverené do Centra pre deti a rodiny Margarétka v Lučenci (v tom čase Krízové stredisko Občianske združenie za dôstojný život Lučenec) z dôvodu zanedbávania osobnej starostlivosti o maloletých zo strany matky, v ktorej osobnej starostlivosti sa nachádzali do vydania uznesenia o neodkladnom opatrení.

2. Súd v priebehu konania uznesením vyhláseným na pojednávaní dňa 23. 09. 2019 pribral do konania ako účastníčku R. S., ktorá uviedla, že je ochotná starať sa o maloletého G. S. v rámci náhradnej osobnej starostlivosti.

3. Zo správy Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, ul. Hviezdoslavova 441/10, 979 01 Rimavská Sobota vyplýva, že maloletý G. S. zaostáva vo svojom psychomotorickom vývine za úrovňou fyzického veku, má deficit v oblasti rečového myslenia a jemnej motoriky, ide o dieťa so syndrómom CAN, na základe čoho mu bol odporučený odklad povinnej školskej dochádzky o jeden rok, intenzívna logopedická starostlivosť a pravidelná dochádzka do materskej školy s realizáciou rozvíjajúceho programu pre deti so zameraním na rozvoj rečového myslenia, predškolských vedomostí, verbálnej pamäti a rozvoja jemnej motoriky. Zo správ MUDr. Mariána Naďa zo psychologického vyšetrenia marca a mája 2019 vyplýva, že maloletý G. S. má intelektové schopnosti v pásme ľahkej slabomyseľnosti - pseudodebilita, pri pomerne dobrom intelektovom potenciále. Grafomotorické schopnosti retardované, zodpovedajúce 3,5 roku, sociálno-emočný vývoj dieťaťa oneskorený so znakmi závažne socio-emočnej deprivácie, ktorá závažne narušila emocionálny vývoj dieťaťa a spomalila sociálne zrenie.

4. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. V predmetnej veci prichádza z dôvodu zanedbania starostlivosti o maloletého G. zo strany matky do úvahy jeho náhradná osobná starostlivosť u R. S., ktorá je sestrou matky. Otec maloletého G. je neurčený. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 2C/73/2016-134 zo dňa 28. 06. 2018 bola do náhradnej osobnej starostlivosti R. S. zverená aj maloletá N. S., D.. XX. XX. XXXX, ďalšia dcéra matky. Zo správy opatrovníka zo dňa 10. 07. 2019 v konaní sp. zn. 2C/73/2016 vyplýva, že kvalita starostlivosti o maloletú N. S. zo strany R. S. je na veľmi dobrej úrovni a neboli zistené žiadne nedostatky. Preto prichádza do úvahy, aby bol maloletý zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

9. Súd na druhej strane konštatuje, že u maloletého boli zistené psychické ochorenia, ktoré si podľa predložených správ vyžadujú intenzívnu starostlivosť jednak zo strany osoby, ktorej je zverený a zároveň aj návštevy odborníkov na zlepšenie jeho vývinu. R. S. sama na pojednávaní dňa 23. 09. 2019 vyslovila pochybnosti, či by zvládala starostlivosť o maloletého kvôli týmto obmedzeniam, avšak naďalej bola ochotná ju poskytovať. Za týmto účelom má súd za to, že je najvhodnejšie zistiť, či sa R. S. dokáže postarať o maloletého G. vzhľadom k jeho osobitným psychologickým potrebám. Preto má súd za to, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletého tak, že ho dočasne zverí do osobnej starostlivosti R. S. s tým, že súd odročil pojednávanie na 25. 11. 2019 do tohto dňa bude v spolupráci s opatrovníkom maloletého sledovať, či je zo strany R. S. poskytovaná maloletému dostatočná starostlivosť a či je takáto starostlivosť v jeho najlepšom záujme. Náhradná osobná starostlivosť má vždy prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Preto súd výrokom I. vydal neodkladné opatrenie, ktorým nariadil Centru pre deti a rodiny Margarétka v Lučenci odovzdať maloletého do dočasnej osobnej starostlivosti R. S..

9. Keďže maloletý už bol dočasne zverený do osobnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka v Lučenci uznesením tunajšieho súdu č. k. 7P/168/2018-21 zo dňa 23. 10. 2018, rozhodol súd výrokom II. tohto uznesenia v súlade s ustanovením § 363 CMP o zrušení tohto neodkladného opatrenia vo vzťahu k maloletému G. S., nakoľko vzhľadom na vyššie uvedené došlo k zmene pomerov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).