

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010616
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010616.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.09.2019 takto

r o z h o d o l :

Obvinený (á): S. F., R.. XX.XX.XXXX, T. D. A. XX/XX, D.

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1/ dňa 04.05.2019 v čase o 21.10 hod v obci Rovinka, po Hlavnej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, modrej metalízy, EČ: D.-XXXBR, pričom bol službukonajúcou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dunajská Lužná predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný. Vodič nemal pri sebe preukaz totožnosti ani vodičský preukaz, následnou lustráciou bolo zistené, že predmetné motorové vozidlo viedol i napriek vedomosti, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 22.10.2014, sp. zn. OT 157/2014, právoplatného dňom 22.10.2014 uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 4 (štyroch) rokov, ktorý mu začal plynúť po uplynutí predchádzajúcich trestov zákazu činnosti, t.j. odo dňa 18.03.2016 do dňa 18.03.2020

2/ dňa 25.05.2019 v čase o 22.20 hod. v obci Rovinka, po Hlavnej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Sharan, striebornej metalízy, EČ: I.-XXXEX, pričom bol službukonajúcou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dunajská Lužná predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný. Vodič nemal pri sebe preukaz totožnosti ani vodičský preukaz, následnou lustráciou bolo zistené, že predmetné motorové vozidlo viedol i napriek vedomosti, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 22.10.2014, sp. zn. OT 157/2014 právoplatného dňom 22.10.2014 uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 4 (štyroch) rokov, ktorý mu začal plynúť po uplynutí predchádzajúcich trestov zákazu činnosti, t.j. odo dňa 18.03.2016 do dňa 18.03.2020.

teda

v bode 1/ a 2/ obžaloby:

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona v bode 1/ a 2/

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 (tri) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).