

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/202/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117218923
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2019:5117218923.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Burika a členov senátu JUDr. Ladislava Mejštríka a JUDr. Jozefa Turzu, v právnej veci žalobcu: Obvodné stavebné bytové družstvo Žilina, so sídlom Tulská 33, Žilina, IČO: 00 176 265, zastúpeného advokátska kancelária JUDr. Ing. Martin Chlapík s.r.o., so sídlom Sládkovičova 13, Žilina, IČO: 47 253 339, proti žalovaným: 1/ B. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. XXX/XX, Y., 2/ A. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. XXX/XX, Y., o zaplatenie 3 556,09 eur s príslušenstvom, na odvolanie žalovaného 1/ proti rozsudku Okresného súdu Žilina, č.k. 4Csp/126/2017-55 zo dňa 16. 05. 2018 v spojení s opravným uznesením zo dňa 11. 02. 2019, takto

rozhodol:

Odvolanie žalovaného 1/ o d m i e t a .

Žalobcovi p r i z n á v a náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému 1/ v celom rozsahu.

Žalovanej 2/ náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Napadnutým rozsudkom Okresný súd Žilina zaviazal žalovaných 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne uhradiť žalobcovi sumu 3 556,09 eur s vyčísleným úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne za obdobie od 22. 06. 2015 do 28. 02. 2017 v celkovej výške 214,25 eur a spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 3 556,09 eur od 01. 03. 2017. Žalovaným povolil dlžnú sumu splácať v splátkach po 150,- eur mesačne.

2. Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný 1/, ktoré podal na poštovú prepravu dňa 11. 07. 2018.

3. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 1, 2 CSP).

4. Ako vyplynulo z obsahu spisu, žalovaný 1/ prevzal rozsudok súdu prvej inštancie dňa 25. 06. 2018. Lehota na podanie odvolania mu začala plynúť dňa 26. 06. 2018 a uplynula dňa 10. 07. 2018 (utorok).

5. Keďže žalovaný 1/ podal odvolanie na poštovú prepravu dňa 11. 07. 2018, t. j. po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty, musel odvolací súd jeho odvolanie odmietnuť v zmysle § 386 písm. a/ CSP.

6. O trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa ust. § 256 ods. 2 CSP s použitím ust. § 396 ods. 1 CSP a priznal žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému 1/, ktorý procesne zaviniel vznik trov, v rozsahu 100 % a žalovanej 2/ náhradu trov odvolacieho konania nepriznal, lebo jej žiadne trovy nevznikli.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Žiline pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).