

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 25Er/348/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115209660
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Petra Štefeková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4115209660.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v exekučnej veci v prospech oprávneného: TELERVIS PLUS, a.s., IČO: 35 717 769, so sídlom Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, zastúpený: JUDr. Alan Strelák, advokát, Na vřšku 12, 811 01 Bratislava, a v neprospech povinného: U. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX/X, XXX XX A., o vymoženie sumy XXX,XX eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

X. žiadosť súdneho exekútora U.. W. O., B. úrad W., so sídlom E. 7, XXX XX W., pod spisovou značkou EX XXXX/XXXX, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietá.

odôvodnenie:

ôvodnenie

X. Návrhom zo dňa XX.XX.XXXX požiadal oprávnený, vyššie uvedeného súdneho exekútora U.. W. O., B. úrad W., so sídlom E. 7, XXX XX W., o vykonanie exekúcie vo svoj prospech na podklade rozhodnutia - H. Okresného súdu Nitra č.k. 10C/143/2013-36 zo dňa 25.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2013. V exekučnom titule - Rozsudku č.k. 10C/143/2013-36 zo dňa 25.10.2013 bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému (navrhovateľovi) sumu vo výške 251,54 eur s príslušenstvom.

2. Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods. 4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

3. Preskúmaním žiadosti o udelenie poverenia súd zistil, že oprávnený žiada vykonanie exekúcie na podklade Rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. 10C/143/2013-36 zo dňa 25.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2013.

4. Vykonaťnosť (ako základný predpoklad pre existenciu spôsobilého exekučného titulu) je takou vlastnosťou rozhodnutia, ktorá mu dáva punc vynúiteľnosti a umožňuje núteným spôsobom (výkonom) aj proti vôli povinného subjektu realizovať povinnosť 5 4 Cdo 95/2010 obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ak táto nebola splnená dobrovoľne (§ 38 ods. 2 Exekučného poriadku), pričom výkon rozhodnutia je zabezpečovaný prostredníctvom súdneho exekútora ako osoby určenej a splnomocnenej štátom na vykonávanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí (§ 2 ods. 1 Exekučného poriadku). Vykonaťnosť má svoju materiálnu a formálnu stránku. Formálna stránka vykonaťnosti je naplnená vtedy, ak rozhodnutie spĺňa predpoklady vykonaťnosti stanovené procesným predpisom, podľa ktorého bolo vydané. Materiálna vykonaťnosť exekučného titulu oproti tomu predstavuje vlastnú

realizovateľnosť rozhodnutia, ktorá predpokladá reálnu existenciu oprávneného a povinného a ich presnú a jednoznačnú identifikáciu, a tiež presné vymedzenie obsahu vymáhaného nároku (ktorým podľa už citovaného § 41 ods. 1 Exekučného poriadku môže byť len priznanie práva, záväzok k povinnosti alebo postihnutie majetku) a jeho rozsahu. Výsledkom splnenia uvedených požiadaviek formálnej a hlavne materiálnej vykonateľnosti rozhodnutia je exekučný titul, ktorý presne stanovuje práva a povinnosti jednotlivých subjektov tak, aby z neho bolo zrejmé, čo sa má nútene uskutočniť.

5. Súd konštatuje, že predložený Rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 10C/143/2013-36 zo dňa 25.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2013 nespĺňa náležitosti exekučného titulu, a preto na jeho podklade nemôže súd viesť výkon rozhodnutia, exekúciu. Rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 10C/143/2013-36 zo dňa 25.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2013 nie je materiálne vykonateľný, keďže neobsahuje materiálne znaky, ktoré zabezpečujú reálnu vykonateľnosť práva obsiahnutého v exekučnom titule. V prípade, ak rozhodnutie nestanovuje priamo povinnosť na plnenie, nemôže byť podkladom pre vykonanie exekúcie.

6. Súd opakovane vyzval súdneho exekútora a oprávneného na doplnenie žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a návrhu na vykonanie exekúcie o vykonateľný exekučný titul. Oprávnený na výzvu súdu a súdneho exekútora nereagoval a exekučný titul nedoplnil.

7. Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že boli splnené podmienky na zamietnutie žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia podľa ustanovenia § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

9. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

10. Po právoplatnosti predmetného uznesenia súd exekučné konanie zastaví.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 44 ods. 2 EP na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).