

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7Csp/99/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317206619
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5317206619.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 810 11 Bratislava, P. O. BOX 41, IČO: 47 233 516, proti žalovanému: I. M.Á., T.. XX. XX. XXXX, F.. XX. XX. XXXX, naposledy bytom XXX XX F. T. H. XXX, o zaplatenie 1.358,94 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 04. 12. 2017 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.358,94 € spolu s 5,05 % ročným úrokom z omeškania od 19. 04. 2015 do zaplatenia, titulom Zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 10. 11. 2014.

2. Žalovaný v priebehu konania dňa 11. 06. 2018 zomrel a Uznesením Okresného súdu Čadca č. k. 7Csp/99/2017 - 27 zo dňa 11. 10. 2018 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 7D/92/2018. Dedičské konanie po žalovanom bolo právoplatne skončené dňa 21. 06. 2019, preto súd v konaní pokračoval. Uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 7D/92/2018, Dnot 27/2019 zo dňa 29. 05. 2019 bolo konanie o dedičstve zastavené a majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný Z. M., ktorá sa postarala o pohreb poručiteľa. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dňa 15. 08. 2019 vyzval žalobcu, aby oznámil, či berie žalobu späť a žiada konanie zastaviť, v opačnom prípade, aby predložil dôkazy, že žalovaný I. M. zanechal majetok vyššej než nepatrnej hodnoty, ktorého existencia by umožňovala súdu uvážiť, či vo vzťahu k tomuto majetku prichádza do úvahy právne nástupníctvo inej osoby, s tým, že v prípade, že výzve súdu nevyhovie v stanovenej lehote, súd konanie zastaví podľa § 63, ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP).

3. Podaním doručeným súdu dňa 11. 09. 2019 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu úmrtia žalovaného a žiadal konanie zastaviť.

4. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa § 262 ods. 1. CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

5. Žalobca využil svoje dispozičné právo disponovať so žalobou a vzal žalobu v celom rozsahu späť. Súd považoval zákonné podmienky pre zastavenie konania v zmysle § 145 CSP v spojení s § 146 CSP za splnené a konanie z dôvodu späťvzatia žaloby skôr, než sa začalo pojednávanie, zastavil.

6. Žalobca vzal žalobu späť z dôvodu, že žalovaný zomrel, preto súd dospel k záveru, že žiadna zo strán procesne nezavinila zastavenie konania, preto súd žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Čadci, písomne (§ 357, písm. n) CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62, ods. 1, 2, 3 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 125, ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.