

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 18Pc/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223210307
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8223210307.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci navrhovateľa – osoby povinnej z výživného A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C. XX, proti osobe oprávnenej na výživné D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. F. XX, XXX XX A., o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k svojmu synovi, určenú rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 5P/78/2020-45 zo dňa 31.03.2021, s účinnosťou od 01.09.2023.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.10.2023 domáhal proti svojmu synovi, aby súd s účinnosťou od 01.09.2023 zrušil jeho vyživovaciu povinnosť.

2. Návrh odôvodnil tým, že syn nastúpil do zamestnania v marci 2023 a ukončil štúdium na vysokej škole.

3. Z úradného záznamu tunajšieho súdu zo dňa 26.01.2024 je zrejmé, že syn navrhovateľa súhlasí s návrhom.

4. Súd vykonal dokazovanie rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 5P/78/2020-45 zo dňa 31.03.2021.

5. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

9. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 5P/78/2020-45 zo dňa 31.03.2021 bol navrhovateľ zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 150 eur

mesačne. Syn je zamestnaný od marca 2023. Navrhovateľ navrhol zrušiť vyživovaciu povinnosť až od 01.09.2023, s čím syn súhlasil. Je zrejmé, že syn je v súčasnosti schopný sám sa živiť. Z uvedených dôvodov súd návrhu vyhovel.

10. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 55 CMP súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.