

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Tos/99/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317010059
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Bednár
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2019:6317010059.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Ján Bednára a sudcov JUDr. Jozefa Ryanta a JUDr. Ľubomíra Bušíka, PhD., na neverejnom zasadnutí dňa 26. septembra 2019, o sťažnosti odsúdeného V. B. proti uzneseniu Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/25/2017 zo dňa 1. júla 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného V. B. zamietá.

odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 1T/25/2017 zo dňa 1. júla 2019 senát Okresného súdu Brezno podľa § 52 ods. 1/ Tr. zák. nariadil odsúdenému V. B. vykonať súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/25/2017 zo dňa 5. apríla 2017. Podľa § 52 ods. 5 Tr. zák. v spojení s § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd odsúdeného zaradil na výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí zo dňa 1. júla 2019 sťažnosť, ktorú bližšie zdôvodnil písomným podaním zo dňa 12. septembra 2019. Namietal, že sa s napadnutým uznesením okresného súdu nestotožňuje a považuje ho za nedôvodné. Uviedol, že v skúšobnej dobe od incidentu dňa 2. septembra 2017 viedol riadny usporiadaný život, plnil si uložené povinnosti, najmä vo vzťahu k vykonávanej probácii. Je dlhodobo zamestnaný a snaží sa byť riadnym a plnohodnotným členom spoločnosti. Podľa jeho názoru z okolností veci nemožno vylúčiť záver o riadnom vedení jeho života. Vzhľadom na uvedené navrhol, aby krajský súd vyhovel jeho sťažnosti a napadnuté uznesenie okresného súdu zrušil.

Podľa § 192 ods. 1/ Tr. por. pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia. Po postupe v zmysle tohto ustanovenia krajský súd dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nebola dôvodne podaná.

Krajský súd zo spisového materiálu zistil, že rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/25/2017 zo dňa 5. apríla 2017 bol ods. V. B. uznaný vinným z pokračujúceho zločinu rozširovania extrémistických materiálov podľa § 422b ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a z prečinu prechovávanía extrémistických materiálov podľa § 422c Tr. zák., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe. Zároveň mu bola uložená povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu. Súd mu taktiež uložil peňažný trest vo výmere 1000,- Eur a pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený mu ustanovil náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov. Rovnako mu súd uložil trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 2 roky. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín

sp. zn. OT/150/2016 zo dňa 1. decembra 2016 a všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 5. apríla 2017 a od tohto dátumu začala odsúdenému plynúť skúšobná doba podmiennečného odsúdenia, ktorá trvala do 6. apríla 2019.

Uznesením Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/25/2017 zo dňa 26. marca 2018 bol odsúdenému V. B. započítaný do peňažného trestu vo výmere 1000,- Eur vykonaný peňažný trest vo výmere 1000,- Eur, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/150/2016 zo dňa 1. decembra 2016.

Ods. V. B. bol následne trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. OT/50/2017 zo dňa 3. septembra 2017, právoplatným toho istého dňa, uznaný vinným prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 700,- Eur a pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený mu uložil náhradný trest odňatia slobody v výmere 5 mesiacov. Zároveň mu uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 2 a pol roka. Odsúdený tento peňažný trest uhradil dňa 3. novembra 2017. Prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia sa odsúdený dopustil dňa 2. septembra 2017, teda práve počas plynutia vyššie uvedenej skúšobnej doby.

Podľa § 52 ods. 1/ Tr. zák. veta prvá ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 52 ods. 5 Tr. zák. ak súd premení podmiennečný trest odňatia slobody na nepodmienečný trest odňatia slobody, rozhodne zároveň o spôsobe výkonu trestu.

Krajský súd zdôrazňuje, že pri posudzovaní otázky, či sa podmiennečne odsúdený osvedčil, možno hodnotiť len tie okolnosti, ktoré nastali v skúšobnej dobe. Pri posudzovaní otázky, či sa podmiennečne odsúdený osvedčil, je relevantné to, či viedol riadny život a či vyhovel uloženým podmienkam, pričom treba skúmať správanie odsúdeného počas celej skúšobnej doby a hodnotiť len tie okolnosti, ktoré nastali v skúšobnej dobe. Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiaval právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plnil si svoje povinnosti voči štátu, rodine i spoločnosti, nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom, nenarušoval občianske spolužitie v bydlisku ani zamestnaní, nedopúšťal sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je nepochybné, že odsúdený počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia nevedol riadny život. Počas plynutia skúšobnej doby sa dopustil úmyselnej trestnej činnosti, a to prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia za ktorú bol právoplatne odsúdený k podmiennečnému trestu odňatia slobody tým, že viedol motocykel, hoci mu bol rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/25/2017 zo dňa 5. apríla 2017 okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 rokov. Teda na odsúdeného nemal výchovný účinok ani uložený podmiennečný trest odňatia slobody. Uloženie podmiennečného trestu odňatia slobody v danej trestnej veci malo viesť odsúdeného k tomu, aby v uloženej skúšobnej dobe osobitne dbal na to, aby sa nedopustil protiprávneho konania a preukázal, že podmiennečné odsúdenie je dostatočné pre jeho nápravu, čo sa evidentne minulo účinkom už v prvom roku dvojročnej skúšobnej doby. Krajský súd pritom zdôrazňuje, že odsúdený sa trestnej činnosti dopustil už 5 mesiacov po začatí plynutia skúšobnej doby. Podmiennečné odsúdenie tak zjavne nesplnilo svoj účel a odsúdený vlastným zavinením vytvoril zákonné podmienky pre nariadenie výkonu trestu odňatia slobody v zmysle § 52 ods. 5/ Tr. zák.. Okresný súd tiež postupoval správne, keď odsúdeného na výkon tohto trestu zaradil v zmysle § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže doposiaľ vo výkone trestu odňatia slobody nebol.

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti preto senát Krajského súdu v Banskej Bystrici rozhodol tak, že sťažnosť odsúdeného podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.