

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/137/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219203337  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219203337.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: D. P., A.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: otec - D. P., A.. XX.XX.XXXX, bytom J. U.. O. XX/XX, D., a matka - D. H., A.. XX.XX.XXXX, bytom Q. M. XX/XX, O., v konaní o vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného oparenia, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: D. P., A.. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre dieťa a rodiny Semeteš, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa návrhom doručeným súdu dňa 25.09.2019 domáhal, aby súd vydal rozhodnutie vo veci splnenia účelu výchovného opatrenia a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zverí maloleté dieťa: D. P., A.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Semeteš, a to do doby rozhodnutia vo veci samej. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 6P/125/2018-51 zo dňa 26.02.2019 bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Semeteš na dobu 6 mesiacov z dôvodu výchovných problémov, svojvoľného opúšťania zariadenia, nedodržiavania pravidiel vnútorného poriadku CDR Kolárovo a tiež z dôvodu, že pri náhodnej kontrole bola u maloletého viackrát zistená prítomnosť drog v moči. Úrad uviedol, že maloleté dieťa bolo dňa 04.12.2018 premiestnený do CDR Semeteš. Úrad tvrdil, že maloletý ani v CDR Semeteš nedodržiava pravidlá zariadenia, odmieta spolupracovať a zúčastňovať sa na aktivitách Okrem toho uviedol, že maloletý sa dopustil v CDR Semeteš viacerých priestupkov: úteky zo zariadenia dňa 08.12.2018, 13.12.2018, 03.01.2019, 09.01.2019, 27.01.2019, pokus o útek, fyzické napadnutie druhého klienta a nedovolená konzumácia väčšieho množstva liekov s následnou hospitalizáciou v zdravotníckom zariadení. Úrad uviedol, že od 05.02.2019 je maloletý na úteku a je po ňom vyhlásené pátranie. Úrad bolo toho názoru, že je nepochybné že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel. Nakoľko lehota uloženého výchovného opatrenia končí dňom 06.10.2019, úrad súčasne navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd do doby rozhodnutia vo veci samej zverí maloleté dieťa aj naďalej do starostlivosti Centra pre dieťa a rodiny Semeteš.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

4. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 6P/125/2018 zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 6P/125/2018-51 zo dňa 26.02.2019 súd nariadil nad maloletým výchovné opatrenie, ktoré sa malo realizovať v Centre pre deti a rodiny Semeteš na dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.04.2019. Súd teda zistil, že lehota uloženého výchovného opatrenia končí dňom 06.10.2019. Z vyššie uvedeného spisu súd tiež zistil, že matka maloletého žiadala, aby súd maloletého umiestnil do Centra pre deti a rodiny Semeteš, nakoľko uviedla, že ju maloletý nerešpektuje a maloletému nevie zabezpečiť starostlivosť v takej miere ako ju potrebuje.

5. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno je dôvodný. Maloleté dieťa bolo na základe právoplatného rozhodnutia súdu dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Semeteš, avšak v súčasnosti je po maloletom vyhlásené pátranie. Matka ako sama uviedla, nedokáže zabezpečiť starostlivosť maloletému dieťaťu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže lehota výchovného opatrenia nariadeného rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 6P/125/2018-51 zo dňa 26.02.2019 uplynie dňa 06.10.2019, súd má za preukázané, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia. Preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné podanie odvolania v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia, a to písomne v dvoch vyhotoveniach cestou Okresného súdu Komárno.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd (§ 367 ods. 1 CSP).