

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/44/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619203525
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619203525.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa H. O., narodená XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka P. O., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XX, I.. Č.. J.-R.Á., T. I. XX/XX, štátna občianka SR, otec H. O., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XX, štátny občan SR, v konaní o zmenu zverenia maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 6P/81/2018-57 zo dňa 09.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.01.2019 v časti úpravy práv a povinností rodičov k maloletej H. O., narodenej XX.XX.XXXX tak, že maloletá H. O., narodená XX.XX.XXXX s a z v e r u j e do výchovy a starostlivosti matky P. O..

II. Otec H. O. j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej H. O. sumou 30 % zo sumy životného minima stanovené na nepnoleté nezaopatrované dieťa podľa osobitného predpisu, vždy mesačne vopred, k rukám matky maloletého dieťaťa do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca, počnúc doručením tohto rozsudku.

III. U p r a v u j e s a styk otca H. O. s maloletou H. O. tak, že otec si maloletú prevezme spred domu matky každý páry piatok o 16.00 hodine a maloletú vráti nasledujúcu sobotu do 19.00 hodiny na tom istom mieste.

IV. Takto upravený styk s ú rodičia p o v i n n í dodržiavať, matka na styk dieťa s otcom vždy vopred pripraviť a otec v stanovené termíny dieťa od matky prevziať a vrátiť jej v poriadku.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletého dieťaťa súdu doručila dňa 07.08.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia spolu s návrhom na rozhodnutie vo veci samej s tým, aby maloleté dieťa bolo zverené do jej výchovy a starostlivosti, otec bol zaviazaný platením výživného.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že na základe rozsudku č. k. 6P/81/2018-57, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 21.01.2019 bola maloletá H. O., nar. XX.XX.XXXX zverená do starostlivosti otca H. O., nar. XX.XX.XXXX. Jej ako matke bolo oprávnené sa s maloletou H. stretávať každý nepárny víkend od soboty od 12.00 hodiny do nedele do 17.00 hodiny. V súčasnej dobe sa maloletá H. nachádza od 18.07.2019 u nej a odmieta sa vrátiť k otcovi. Maloletú so súhlasom otca zobrala ku sebe na prvý deň, keď sa stretli v Lučenci, a dcéra sa pýtala ku nej. Otec bol vtedy s dcérou pod vplyvom alkoholu. Maloletá jej uviedla, že k otcovi sa nechce vrátiť lebo pije, nestará sa

o ňu a bije ju. Dcéra jej tiež uviedla, že ju tiež bije aj stará mama (matka otca), ktorá žije s nimi tiež v spoločnej domácnosti. Maloletá nemá samostatné lôžko a uviedla, že spí na válende spolu s otcom a ten býva často opitý. Od 18.07.2019 mal. dieťaťu zabezpečuje starostlivosť výlučne ona. Zabezpečuje jej starostlivosť, výživu, oblečenie, hygienu a ostatné potreby. Otec maloletej bol pre dcéru spolu s policajnou hliadkou dňa 05.08.2019, ale dcéra plakala a odmietla sa vrátiť a aj vtedy bol otec dieťaťa v podnapitom stave. V súčasnej dobe je nezamestnaná a má podanú žiadosť o poskytnutie dávky v hmotnej núdzi. Poskytuje osobnú starostlivosť svojej mame P. G., ktorá je onkologický pacient. Býva s matkou a s maloletou K. v mestskom dome v podnájme a k dispozícii majú kuchyňu, obývaciu izbu, chodbu, špajzu a kúpeľňu s WC. Nájomné na bývanie hradí jej matka, ktorá jej aj finančne pomáha.

3. Súčasťou návrhu matky na zverenie maloletej do jej výchovy a starostlivosti a nariadenia neodkladného opatrenia bol aj záznam Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 06.08.2019 vykonaný na žiadosť matky. Zo záznamu vyplýva, že na úrad sa dostavila matka mal. dieťaťa P. O., trvala bytom Y. XX, aktuálne prechodne prihlásená J.-R., I. XX. V rozhovore matka uviedla, že H. O., nar. XX.XX.XXXX je v domácnosti matky na vyššie uvedenej adrese prechodného pobytu asi cca dva týždne. Matka asi dva týždne dozadu stretla otca mal. dieťaťa H. O. v Meste Lučenec. Matka uviedla, že otec bol v podnapitom stave, tak si od neho mal. H. prevzala, s čím otec súhlasil tak, že vo štvrtok si ju matka prevzala od otca a v piatok nasledujúci deň ju mala otcovi vrátiť. Podľa slov matky, mal. H. sa však po pobyte v domácnosti matky už späť k otcovi vrátiť nechcela. Následne cez víkend v nedeľu si bol otec pre maloletú za asistencie policajnej hliadky. Otec si po maloletú však išiel do domácnosti dcéry pani O., P. F. na adresu B., J. (neďaleko sídla Všeobecnej poisťovni), presnú adresu matka nevie uviesť. Podľa slov dcéry P. aj vtedy bol otec v stave značnej opitosti. Dcéra P. vtedy policajnej hliadke oznámila, že mal. H. sa nachádza u matky na adrese I. XX, J. avšak otec s policajnou hliadkou tam už nešli. Matka uviedla, že maloletá matke uviedla, že otec veľmi pije, nestarajú sa o ňu (zostáva sama vonku do neskorých nočných hodín), maloletá matke uviedla, že pije aj starká. Maloletá matke uviedla, že otec aj starká ju bije, a že ju pred bitkou ochráni len najstarší syn otca H. O., ten však doma často nebýva. Zdravotnú starostlivosť mal. H. zabezpečuje MUDr. B. a od 09/2019 by maloletá mala nastúpiť do 1. ročníka ZŠ, Ružiná. Matka sa však bola informovať, že do ZŠ by maloletú zapísali aj na ZŠ, Bratrícka, Lučenec za podmienky, že sa matka preukáže súdnym rozhodnutím o zmene zverenia. Matka P. O. je v súčasnosti nezamestnaná, podala si žiadosť o poskytovanie dávky v hmotnej núdzi. V súčasnosti poskytuje osobnú starostlivosť svojej mame, ktorá je onkologický pacient. Finančne jej vypomáha jej mama P. G., nar. XX.XX.XXXX, poberateľka starobného a vdovského dôchodku. Matke fin. pomáha aj jej priateľ X. X., bytom P., ale nebýva s matkou v spoločnej domácnosti. Matka s mal. H. aktuálne býva v mestskom dome v podnájme. K dispozícii obývajú kuchyňu, obývaciu izbu, chodbu a špajzu s kúpeľňou a WC. Náklady na bývanie uhrádza stará matka o výške 110,--Eur vrátane nájomného a poplatku za energie. Matka prispieva na nákup potravín do domácnosti. Maloletá H. má svoje lôžko v obývacej izbe na rozťahovacom gauči. Osobné veci si podľa slov matky mal. H. od otca neprinesla, všetko matka maloletej musela zabezpečiť sama vrátane hygienických potrieb. Matka jej bude musieť ešte zaobstarat školské pomôcky a školskú tašku, nakoľko tieto ešte nezabezpečil ani otec maloletej. Pretože mal. H. O. sa odmieta vrátiť späť do domácnosti svojho otca, matka v najbližších dňoch podá návrh na Okresný súd Lučenec vo veci zmeny zverenia maloletej a požiadava neodkladným opatrením o jej zverenie do osobnej starostlivosti. V súlade s článkom 12 Dohovoru o právach dieťaťa a podľa § 43 ods. 1 Zákona o rodine, maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Mal. dieťa bolo primerane jeho veku a rozumovým schopnostiam oboznámené so všetkými skutočnosťami, t. j. bol mu vysvetlený dôvod dnešného stretnutia, bolo požiadané o rozhovor bez prítomnosti rodiča a bol mu vysvetlený účel použitia informácií získaných rozhovorom. Mal. dieťa súhlasilo s vykonaním pohovoru. Maloleté dieťa súhlasilo so zverejnením záznamu z rozhovoru pre účely súdneho pojednávania. Komunikačné schopnosti mal. dieťaťa boli na dobrej úrovni: "Je pravda, že s mamou som sa stretla v meste, keď sme tam boli spolu s otcom. Mama sa vtedy otca opýtala, či si ma môže zobrať na dva, tri dni, ale otec jej povedal, že môže iba na jeden deň. Videla som, že otec mal vtedy trochu vypité, vtedy rozbila veci, rozpráva debiliny, a ja som videla ako sa bije aj so svojimi staršími synmi. Vtedy ma mama zobrala k sebe a už som u nej zostala. Keď som bývala u ocka, tak mi otec dal raz facku a starká ma zvykla vycapkať muchárom. V ich domácnosti sa mi už nepáči bývať, hlavne preto, že si často vypijú oco aj starká, ktorá ráno ide do obchodu kúpiť alkohol o necháva ma doma samú, lebo otec je v robote. Teraz u maminky sa mi žije lepšie, mama vari a riadi, ideme spolu k sestre P. F. na návštevu, chodievame na hojdačky, do Galérie. Keď som bývala s otcom, on so mnou nikde nechodil chodila som ku kamarátkam sama. V Lučenci som si našla už dvoch kamarátov R. U. B., ktorí sú naši susedia u nás vo dvore. Ja by som už chcela zostať bývať u maminky a chcela by som,

aby tak rozhodol aj súd a otca by som chcela navštevovať. Otec mi tiež povedal, že keď chcem byť u mamy, tak už nemám k nemu chodiť, ale ja sa s ním chcem stretávať. Viem, že otca to nahnevá, ale ja aj tak chcem zostať pri mame."

4. Na pojednávaní súdu matka maloletého dieťaťa trvala na podanom návrhu, v podstate ku žiadnej zmene nedošlo, maloletá jej aj ráno povedala, že chce ostať pri nej a nechce sa vrátiť späť k otcovi, chce sa s ním len stretávať. Otec sa s maloletou stretol naposledy cez víkend. V súčasnosti s nástupom maloletej do školy jej vznikli zvýšené výdavky s nákupom školských pomôcok. Inak má s maloletou len bežné výdavky čo sa týka stravy, ošatenia, hygienických potrieb.

5. Otec maloletej nesúhlasil s tým, aby bola maloletá zverená do starostlivosti matky. Uviedol, že matka maloletej stále klame a maloletá mu povedala, že chce ísť bývať ku nemu. On je evidovaný na úrade práce, vykonáva aktivačné práce a jeho príjem je 120,--Eur mesačne.

6. Kolízny opatrovník uviedol, že prešetril pomery v domácnosti matky aj otca 24.09.2019, kedy sa otec maloletej vyjadril, že s návrhom matky nesúhlasí. Podľa neho je návrh zo strany matky účelový. I napriek tvrdeniu otca, ktorý uviedol, že maloletá chce ostať bývať pri ňom, poukázal na skutočnosť, že maloletá dňa 06.08.2019 ako aj 18.09.2019 jednoznačne vyjadrila svoj názor, že chce zotrvať v domácnosti matky, kde je spokojná, avšak uviedla aj pozitívne citové puto k obojmu rodičom. Maloletá má záujem stretávať sa so svojim otcom počas víkendov. Na základe vykonaného šetrenia a vykonaných pohovorov s rodičmi ako aj s maloletou, s prihliadnutím na názor maloletej, ktorý jasne formulovala, navrhol zveriť maloletú do osobnej starostlivosti matky a otcovi upraviť styk každý druhý víkend od piatka do soboty a určiť výšku výživného s prihliadnutím na reálne schopnosti a možnosti otca.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, kolízneho opatrovníka, prečítaním rozsudkov Okresného súdu Lučenec sp. zn. 6P/81/2018, 6P/18/2019, uznesenia Okresného súdu Lučenec číslo konania 12P/44/2019-29, správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom, potvrdenia o príjme matky a zistil nasledovný skutočný stav:

8. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 6P/81/2018-57 zo dňa 09.01.2019 súd manželstvo rodičov maloletého dieťaťa rozviedol, schválil rodičovskú dohodu s tým, že maloletá H. sa na čas po rozvoze manželstva zverila do výchovy a starostlivosti otca a matku súd zaviazal platením výživného v rozsahu 30 % zo sumy životného minima. Zároveň upravil styk matky s maloletou. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.01.2019.

9. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 6P/18/2019-56 zo dňa 15.05.2019 súd návrh matky na zmenu zverenia maloletej zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2019.

10. Súd uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 12P/44/2019-29 zo dňa 14.08.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú H. O. dočasne zveril do starostlivosti matky, otcovi určil výživné. Súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť 14.08.2019 a právoplatnosť dňa 04.09.2019.

11. Kolízny opatrovník na základe žiadosti súdu prešetril pomery u matky a otca maloletého dieťaťa a súdu podal správu, z ktorej je zrejmé, že dňa 12.08.2019 bolo vykonané sociálne šetrenie v domácnosti pani O.. Matka s mal. H. aktuálne býva v menšom rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve SPOOL-u. V súčasnosti pani O. poskytuje osobnú starostlivosť aj svojej mame P. G., nar. XX.XX.XXXX, poberateľke starobného a vdovského dôchodku vo výške 280,--Eur, ktorá je onkologický pacient. Pani G. má uzatvorenú nájomnú zmluvu, ktorá sa predlžuje každé tri mesiace. Finančne matke vypomáha stará matka a jej priateľ X. X., bytom P., ktorý s nimi nebýva v spoločnej domácnosti. Obytná plocha rodinného domu pozostáva z kuchyne, obývacej izby, chodby a špajze. Súčasťou bytu je kúpeľňa a WC. V dome je zavedená elektrina, voda, kúrenie je na pevné palivo. V izbe ktorú užívajú, sa nachádzajú dva rozťahovacie gauče, dve fotelky, konferenčný stolík, obývací zostava s TV. Kuchyňa je zariadená kuchynskou linkou, stolom, stoličkami, chladničkou, elektrickým sporákom, mikrovlnkou, sporákom na pevné palivo. Domácnosť je zariadená starším, udržiavaným účelovým nábytkom. Hygiena domácnosti bola v čase soc. šetrenia na veľmi dobrej úrovni. Náklady na bývanie uhrádza stará matka vo výške 110,--Eur vrátane nájomného a poplatku za energie. Matka fin. prispieva na nákup potravín do domácnosti. Maloletá H. má svoje lôžko v obývacej izbe na rozťahovacom gauči. Maloletá si osobné

veci z domácnosti otca nepriniesla, preto jej ich musela zabezpečiť matka, vrátane hygienických potrieb. Okrem toho jej bude musieť ešte zaobstarať školské pomôcky a školskú tašku, nakoľko tieto jej otec nezabezpečil a maloletá by mala od 09/2019 nastúpiť do prvého ročníka základnej školy. Obvodným pediatrom maloletej je MUDr. U. B. a maloletá nie je sledovaná v žiadnej odbornej ambulancii. Pani O. je nezamestnaná a aktuálne si vybavuje dávku v hmotnej núdzi, ktorú naposledy poberala do 04/2019 vo výške 64,70 Eur mesačne. Pani O. v rozhovore uviedla, že na podanom návrhu, ktorý podala na okresný súd trvá v plnom rozsahu ako aj na dôvodoch v ňom uvedených. Čo sa týka úpravy styku maloletej s otcom uviedla, že keď dcéra bude chcieť ísť k otcovi, tak jej v tom ona brániť nebude. Dňa 12.08.2019 bolo vykonané sociálne šetrenie u otca H. O., nar. XX.XX.XXXX na adrese Y. Č. XX, pri ktorom bol osobne prítomný. Pán O. je nezamestnaný, evidovaný na ÚP,SVaR Lučenec ako uchádzač o zamestnanie, poberá prídavok na jedno dieťa vo výške 24,34 Eur mesačne a poskytuje sa mu pomoc v hmotnej núdzi vo výške 189,30 Eur mesačne. K podanému návrhu uviedol, že s ním nesúhlasí, pretože má výhrady voči osobe matky, ktorá podľa neho nie je schopná sa o maloletú postarať. Nie je tiež pravda, že stará matka (zo strany otca) maloletú bije, lebo on by to nedovolil. Vyjadril sa, že radšej by maloletú dal do domova ako matke, z jej strany je to iba špekulácia. Menovaný žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou U. O., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je poberateľkou starobného dôchodku v sume 480,--Eur mesačne. Počas soc. šetrenia bol prítomný aj syn pána O., H. O., ktorý síce uviedol, že v rodinnom dome nebýva, ale matka mal. H. v rozhovore uviedla, že tam býva aj so svojou ženou. Otec so starou matkou a mal. H. obývajú zadnú časť prízemného rodinného domu, ktorý je vo vlastníctve p. O.. K dispozícii majú jednu izbu a kuchyňu, kúpeľňu a WC. Kuchyňa je zariadená kuchynskou linkou, jedálenským stolom a stoličkami a stará matka tu má aj svoje lôžko. Izba slúži pre potrebu otca a mal. H., je zariadená jedným lôžkom, starším sektorovým nábytkom, skriňou a komodou, na ktorej bol televízor. Maloletá H. mala oblečenie uložené v sektorovej skrinke a na skrini mala plyšové hračky. V prednej časti domu sa nachádza samostatná izba, ktorá bola od ostatnej obytnej plochy oddelená murovanou stenou so samostatným vchodom (pôvodne sa tam nachádzali prechodové dvere, ktoré spájali ostatné miestnosti). Izba bola zariadená sektorovým nábytkom s TV, konferenčným stolikom a stoličkami. V rohu izby boli na zemi matrace uložené na jedno lôžko. Súčasťou tejto izby bolo WC so sprchovacím kútom. V dome je zavedená elektrina, voda a je udržiavaný v primeranej čistote a v poriadku. Dňa 12.08.2019 počas soc. šetrenia bola v domácnosti prítomná aj mal. H., ktorá potvrdila svoje rozhodnutie bývať s mamou a s otcom sa chce stretávať v meste alebo ho pôjde navštíviť, keď nebude mať vypité. Maloletá bola počas soc. šetrenia čisto oblečená, vykazovala známky spokojnosti a dobrej starostlivosti. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzhľadom na vyššie uvedené, s prihliadnutím na názor maloletej a skutočnosti, že maloletá H. je na osobu matky citovo naviazaná a v súčasnosti deklaruje potrebu byť v jej starostlivosti, odporúča zveriť maloletú do osobnej starostlivosti matky. Za daného stavu je úrad toho názoru, že nie je potrebné upravovať stretávanie sa otca s mal. dcérou súdnou cestou, nakoľko v tomto rodičia problém nemajú a maloleté dieťa má záujem o kontakt s obidvomi rodičmi, ku ktorým napriek jej negatívnym zážitkom prechováva pozitívne emócie. Matka si aktuálne vytvorila stabilné bývanie v domácnosti svojej matky, kde je menovaná prihlásená na prechodný pobyt. Prostredie v domácnosti matky poskytuje mal. dieťaťu stabilné výchovné prostredie, pocit istoty a bezpečia, čoho zárukou je aj stará matka P. G.. Maloletá H. od 09/2019 nastúpi na povinnú školskú dochádzku, ktorú jej matka chce zabezpečiť v Základnej škole na Ulici Bratrícka v Opatovej. Aktuálne matka maloletej poskytuje vyživovaciu povinnosť osobnou starostlivosťou, starostlivosťou o ich spoločnú domácnosť v rozsahu zodpovedajúcom potrebám mal. dieťaťa a zároveň vlastným schopnostiam, možnostiam a majetkovým pomerom, hoci aj za výraznej fin. pomoci starej matky a svojho priateľa. Snaží sa maloletej vytvoriť vhodné prostredie pre zabezpečenie jej riadnej výchovy a starostlivosti a napĺňanie jej citových a vývinových potrieb.

12. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom, doručenej súdu dňa 25.09.2019 má súd preukázané, že dňa 17.09.2019 bolo vykonané sociálne šetrenie v domácnosti matky P. O., nar. XX.XX.XXXX. Bytové podmienky od posledného soc. šetrenia vykonaného dňa 12.08.2019 sa nezmenili. Matka s mal. H. aktuálne býva v menšom rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve SPOOL-u. V súčasnosti pani O. poskytuje osobnú starostlivosť maloletej H. a svojej mame P. G.Á., nar. XX.XX.XXXX, poberateľke starobného a vdovského dôchodku vo výške 280,--Eur, ktorá je onkologický pacient. Pani G. má uzatvorenú nájomnú zmluvu, ktorá sa predlžuje každé tri mesiace. Finančne matke vypomáha stará matka a jej priateľ Ján X., bytom P., ktorý s nimi nebýva v spoločnej domácnosti. Obytná plocha rodinného domu pozostáva z kuchyne, obývacej izby, chodby a špajze. Súčasťou bytu je kúpeľňa a WC. V dome je zavedená elektrina, voda, kúrenie je na pevné palivo. V izbe ktorú užívajú, sa

nachádzajú dva rozťahovacie gauče, dve fotelky, konferenčný stolík, obývacia zostava s TV. Kuchyňa je zariadená kuchynskou linkou, stolom, stoličkami, chladničkou, elektrickým sporákom, mikrovlnkou, sporákom na pevné palivo. Domácnosť je zariadená starším, udržiavaným účelovým nábytkom. Hygiena domácnosti bola v čase soc. šetrenia na veľmi dobrej úrovni. Náklady na bývanie uhrádza stará matka vo výške 110,--Eur vrátane nájomného a poplatku za energie. Matka fin. prispieva na nákup potravín do domácnosti. Maloletá H. má svoje lôžko v obývacej izbe na rozťahovacom gauči. Maloletá si osobné veci z domácnosti otca nepriniesla, pani O. jej zabezpečila všetko potrebné ošatenie, primeranú obuv ako aj hygienické potreby. Okrem toho jej zaobstarala školské pomôcky a školskú tašku, nakoľko maloletá od 09/2019 nastúpila do prvého ročníka Základnej školy ul. Bratricka, Lučenec-Opatová. Obvodným pediatrom maloletej je naďalej MUDr. U. B. a maloletá nie je sledovaná v žiadnej odbornej ambulancii. Pani O. je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na tunajšom úrade a aktuálne si vybavuje dávku v hmotnej núdzi, ktorú naposledy poberala do 04/2019 vo výške 64,70 Eur mesačne. Pani O. v rozhovore uviedla, že má naďalej záujem o osobnú starostlivosť o mal. H. a trvá na podanom návrhu, ktorý podala na okresný súd v plnom rozsahu ako aj na dôvodoch v ňom uvedených. V súčasnosti mal. H. zabezpečuje okrem uspokojovania osobných potrieb aj potreby v súvislosti s plnením povinnej školskej dochádzky, t. j. uhrádza poplatok za školský klub detí vo výške 10,--Eur mesačne a stravu v školskej jedálni vo výške 3,90 Eur. V rozhovore matka uviedla, že odkedy je mal. H. v jej starostlivosti, otec ju ani raz nenavštívil. Je s ním iba v telefonickom kontakte. Podľa matky má mal. H. vytvorenú pozitívnu citovú väzbu k obidvom rodičom preto, čo sa týka úpravy styku navrhuje aby sa maloletá stretávala s otcom každý druhý víkend od piatku do soboty, s prespaním jednej noci. Nedeľu chce ponechať maloletej na prípravu do školy. V súlade s článkom 12 Dohovoru o právach dieťaťa a podľa § 43 ods. 1 zákona o rodine bol dňa 18.09.2019 vykonaný rozhovor s maloletou H. O.. Mal. H. súhlasila s vykonaním pohovoru ako aj so zverejnením záznamu z rozhovoru pre účely súdneho pojednávania. Maloletá ochotne a bez problémov komunikovala, vzhľadom na svoj vek vykazovala vyšší stupeň verbálneho prejavu. Maloletá v rozhovore uviedla, že s mamou sa jej býva dobre. Mamina ju nehreší a nebije. Mama doma varí. Aj jej staršia sestra P. chodíva k mame na návštevu so svojím maličkým synom. Maloletá H. ho vtedy kočíkuje. Odkedy býva u mamy, s otcom sa nestretla. Dvakrát jej síce sľúbil, že pre ňu príde ale nakoniec neprišiel. Zdôvodnil to tým, že mu nejde autobus, alebo že nemá peniaze. Otec jej však zvykne telefonovať. Aktuálne sa maloletej v škole páči, má veľa zošitov a kníh, až má z toho ťažkú tašku. V škole má tiež nové kamarátky ale chýbajú jej aj kamarátky z Y.. V rozhovore sa maloletá vyjadrila, že najradšej má mamu a otca a ľúbi aj sestru P.. Myslí si, že otec už prestal piť, lebo keď spolu telefonovali, v telefóne nemal taký opitý hlas. Naopak maloletej starká v Y. veľmi nechýba ale dodala, že si ju pamätá. Druhá starká, ktorá s nimi býva je na ňu dobrá. V závere maloletá uviedla, že naďalej chce bývať u mamy a otca by chcela navštevovať každý druhý týždeň a prespala by u neho jednu alebo dve noci. Dňa 17.09.2019 bolo vykonané sociálne šetrenie u otca H. O., nar. XX.XX.XXXX na adrese Y. Č.. XX. Menovaný na adrese svojho pobytu nebol prítomný. Tunajší úrad preto vykoná opakované šetrenie o ktorom bude príslušný Okresný súd Lučenec informovať najneskôr v deň pojednávania. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzhľadom na vyššie uvedené, s prihliadnutím na názor maloletej a skutočnosti, že maloletá H. je na osobu matky citovo naviazaná a v súčasnosti deklaruje potrebu byť v jej starostlivosti, odporúča zveriť maloletú do osobnej starostlivosti matky. Matka si aktuálne vytvorila stabilné bývanie v domácnosti svojej matky, kde je menovaná prihlásená na prechodný pobyt. Prostredie v domácnosti matky poskytuje mal. dieťaťu stabilné výchovné prostredie, pocit istoty a bezpečia, čoho zárukou je aj stará matka P. G.. Maloletá H. od 09/2019 nastúpila na povinnú školskú dochádzku, ktorú jej matka zabezpečila v Základnej škole na Ulici Bratricka, v Opatovej. Aktuálne matka maloletej poskytuje vyživovaciu povinnosť osobnou starostlivosťou, starostlivosťou o ich spoločnú domácnosť v rozsahu zodpovedajúcom potrebám mal. dieťaťa a zároveň vlastným schopnostiam, možnostiam a majetkovým pomerom, hoci aj za výraznej fin. pomoci starej matky a svojho priateľa. Snaží sa maloletej vytvoriť vhodné prostredie pre zabezpečenie jej riadnej výchovy a starostlivosti a napĺňanie jej citových a vývinových potrieb. Výšku výživného navrhol určiť s prihliadnutím na odôvodnené potreby maloletého dieťaťa a na reálne zárobkové možnosti povinného, dané tak jeho subjektívnymi vlastnosťami ako i objektívnymi skutočnosťami. Maloleté dieťa má záujem o kontakt s obidvomi rodičmi, ku ktorým napriek jej negatívnym zážitkom prechováva pozitívne emócie, preto na tento čas navrhol upraviť styk otca s mal. H. tak ako to navrhuje matka.

13. Matka do súdneho spisu predložila potvrdenie o poberaní dávky v hmotnej núdzi, naposledy vo výške 123,10 Eur mesačne.

14. Podľa § 121 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

15. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

16. Podľa § 25 ods. 1, 2, 3, 4 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom. Ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže na návrh niektorého z rodičov zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. V čase vyhlásenia rozsudku je výživné vo výške 28,79 Eur mesačne. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

18. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

19. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

20. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

21. Podľa § 217 ods. 1 veta Civilného sporového poriadku, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

22. Matka podala návrh na zmenu rozhodnutia súdu v časti zverenia maloletej H., preto súd skúmal či nastala u maloletej, resp. rodičov taká zmena pomerov, ktorá by odôvodňovala zmenu posledného rozhodnutia súdu. Súd mal za to, že v danom prípade nastala zmena pomerov, tak na strane maloletej ako aj matky dieťaťa, kedy súd konštatuje, že počnúc od 18.07.2019 sa maloletá nachádza v domácnosti matky, ktorá zabezpečuje o ňu starostlivosť a od uvedenej doby sa odmietla vrátiť k otcovi, ktorému bola naposledy zverená. Dôvody, pre ktoré sa maloletá rozhodla ostať v domácnosti matky spájala s požívaním alkoholických nápojov zo strany otca. Aj zo správ kolízneho opatrovníka, ktoré sa nachádzajú v spise, a na ktoré súd poukazuje v odôvodnení rozsudku v odsekoch 3, 11, má súd preukázané, že prostredie v domácnosti matky poskytuje maloletej stabilné výchovné prostredie, pocit istoty a bezpečia, čoho zárukou je aj stará matka maloletej P. G.. Hygiena v domácnosti matky bola v čase sociálneho šetrenia na veľmi dobrej úrovni, maloletá H. je na osobu matky citovo naviazaná a v súčasnosti deklaruje potrebu byť v jej starostlivosti.

23. Na základe vyššie uvedených dôvodov, hlavne s prihliadnutím na názor maloletého dieťaťa, ktoré bolo v tomto smere dvakrát vypočítané kolíznym opatrovníkom (§ 43 ods. 1, Zákona o rodine, § 38 ods. 1 CMP), súd maloletú H. zveril do výchovy a starostlivosti matky.

24. Súd otca zaviazal platením výživného v najnižšej výške, vzhľadom na skutočnosť, že je nezamestnaný, jeho príjmom je len dávka v hmotnej núdzi vo výške 120,--Eur mesačne.

25. Vzhľadom na skutočnosť, že medzi rodičmi maloletého dieťaťa je problematická komunikácia ako aj vzhľadom na skutočnosť, že matka maloletého dieťaťa ako aj sama maloletá uviedla, že je v záujme maloletej sa stretávať s otcom, súd upravil styk otcovi maloletého dieťaťa s maloletou H. každý druhý víkend tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozsudku.

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.