

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4P/9/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819200925  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819200925.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: mal. B. W., nar. XX.XX.XXXX a mal. J. W., nar. XX.XX.XXXX, obe mal. deti bytom ako matka, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, deti rodičov: matka: P. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. č. XX, otec: H. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., V. XXX/XX, o návrhu otca na zníženie výživného voči mal. B. a o zmenu rozhodnutia o úprave styku otca s mal. B. a o vzájomnom návrhu matky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. J. a v spojenom konaní vo veci sp. zn. 7P/23/2019 tunajšieho súdu vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: mal. B. W., nar. XX.XX.XXXX a mal. J. W., nar. 24.XX.XXXX, o návrhu otca o nariadenie neodkladného opatrenia a o nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd vyživovaciu povinnosť otca H. W. voči maloletému B., nar. XX.XX.XXXX naposledy ustálenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 5P/48/2018- 150 zo dňa 11.02.2019 vo výške 150,- eur mesačne z n i ž u j e z tejto sumy na sumu 30,- eur mesačne, a to počnúc dňom 27.02.2019. Takto znížené výživné je otec mal. dieťaťa povinný platiť k rukám matky najneskôr do 25. dňa v mesiaci, mesačne vždy vopred.

II. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 5P/48/2018- 150 zo dňa 11.02.2019 vo výroku III.-V. o úprave styku otca s mal. B. tak, že u p r a v u j e styk otca s mal. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec maloletého je o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. B. každý nepárny kalendárny týždeň v roku v čase od soboty od 09.00 hod. do nedele do 19.00 hod. a v každom párnom kalendárnom týždni v roku, a to v stredu od 15.00 hod. do 19.00 hod. a vo štvrtok od 15.00 hod. do 19.00 hod.

III. Súd maloletú J., narodenú XX.XX.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

IV. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej J., narodenej XX.XX.XXXX sumou 30,- eur mesačne, a to počnúc dňom 24.02.2019, ktoré výživné je povinný platiť k rukám matky najneskôr do 25. dňa v mesiaci, mesačne vždy vopred.

V. Súd u p r a v u j e styk otca s mal. J., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec maloletej je oprávnený stretávať sa s mal. J. každý nepárny kalendárny týždeň v roku v sobotu od 09.00 hod. do 19.00 hod. a v nedeľu od 09.00 hod. do 19.00 hod. a v každom párnom kalendárnom týždni v roku, a to v stredu od 15.00 hod. do 19.00 hod. a vo štvrtok od 15.00 hod. do 19.00 hod. a po nadobudnutí veku 18 mesiacov veku mal. J. každý nepárny kalendárny týždeň v roku v sobotu od 09.00 hod. do nedele do 19.00 hod. a v každom párnom kalendárnom týždni v roku, a to v stredu od 15.00 hod. do 19.00 hod. a vo štvrtok od 15.00 hod. do 19.00 hod. s tým, že otec mal. detí si mal. deti prevezme v čase začiatku styku pred bytom matky a mal. deti odovzdá matke opäť pred jej bytom v čase ukončenia styku.

VI. Matka je p o v i n n á mal. deti na styk s otcom pripraviť a styk otca s maloletými deťmi umožniť.

VII. Súd u k l a d á rodičom mal. detí výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať prostredníctvom Referátu poradensko-psychologických služieb pri ÚPSVaR Prievidza.

VIII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec mal. B. narodeného XX.XX.XXXX podal dňa 27.02.2019 (pôvodný) návrh na zníženie výživného, ktorým žiadal znížiť svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. B. zo sumy 150 eur mesačne na sumu 50,- eur mesačne od 27.02.2019 a zmeniť tak rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 5P/48/2018 zo dňa 11.02.2019 v časti o určenie jeho vyživovacej povinnosti k mal. B.. Podaním doručeným súdu dňa 30.07.2019 otec zmenil svoj návrh tak, že žiadal znížiť výživné voči mal. B. na sumu v rozsahu 30% zo sumy životného minima od 27.02.2019 (od podania návrhu) s odôvodnením, že pri podaní návrhu v tejto veci predpokladal výšku nemocenských dávok vo výške 265,- eur, pričom však doručeným rozhodnutím Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza dňa 28.02.2019 mu bolo priznané nemocenské od 25.01.2019 vo výške 2,47373500 eur za deň. Na pojednávaní dňa 30.7.2019 otec mal. detí opäť zmenil svoj návrh na zníženie výživného, zmeneným návrhom žiadal znížiť výživné voči mal. B. na sumu 30 eur mesačne počnúc dňom 27.2.2019.

2. Otec pôvodný návrh na zníženie výživného odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza vo veci sp. zn. 5P/48/2018 bolo jeho manželstvo s matkou mal. B. dňa 11.02.2019 rozvedené a na čas po rozvode súd mal. B., nar. XX.XX.XXXX zveril do osobnej starostlivosti matke a jemu uložil povinnosť platiť výživné vo výške 150,- eur mesačne. V danom čase mal vyživovaciu povinnosť k mal.XP/XX/XXXX W., ktorú má v zmysle rozsudku vo veci sp. zn. 6P/17/2017 Okresného súdu Prievidza zverenú v striedavej osobnej starostlivosti a príjem mal vo výške 500,- eur mesačne. Je jediným konateľom a spoločníkom spoločnosti SIRO SLOVAKIA s.r.o. Jeho príjmom je mesačná mzda vo výške 500,- eur mesačne a rodinné prídavky vo výške 24,34 eur mesačne. Jeho výdavkami sú výdavky: na náklady na bývanie 150,- eur mesačne, na oblečenie 20,- eur, na osobnú hygienu 20,- eur, na stravu 150,- eur, na lieky 20,- eur, na pohonné hmoty 50,- eur a výdavky spojené so školskou a mimoškolskou aktivitou mal. U. 80,- eur mesačne a na jej oblečenie 30,- eur mesačne. V návrhu uviedol, že vo februári 2019 sa narodila dcéra W.), čím mu vznikla ďalšia vyživovacia povinnosť. Nie je schopný platiť výživné vo výške 150,- eur mesačne, keďže pracovať môže denne od 08.00 do 15.00 hod., keďže má mal. U. v striedavej osobnej starostlivosti. Má dosiahnuté iba základné vzdelanie. V súčasnosti od 15.01.2019 je práceneschopný a jeho príjem je vo výške 265,- eur mesačne. Nevlastní žiaden hnutelný ani nehnuteľný majetok. Spoločnosť SIRO SLOVAKIA, s.r.o. má dlh voči Sociálnej poisťovni vo výške 800,- eur. Táto spoločnosť má majetok: 2- krát príviesny vozík v hodnote 2- krát po 200,- eur, osobné vozidlo Škoda Fabia v hodnote 700,- eur, nákladné vozidlo Iveco Daily 500,- eur. Účtovný zostatok na bankovom účte v tejto spoločnosti bol k 28.02.2019 vo výške 3,59 eur. Obrat tejto spoločnosti za obdobie od 01.05. do 31.12.2018 bol 7.508,- eur. Otec mal. detí k návrhu priložil upovedomenie Okresnej prokuratúry Prievidza o odovzdaní zo dňa 7.11.2018, predvolanie matky na prejednanie priestupku zo dňa 14.1.2019, faktúru zo dňa 12.11.2018 vystavenú pre SIRO SLOVAKIA s.r.o. na sumu 180 eur a doklad o jej úhrade, lekárske potvrdenie zo dňa 16.2.2019 a výmenný lístok vzťahujúce sa k ošetrovaniu mal. W. pokladničné doklady o kúpe liekov, SMS komunikáciu medzi ním a matkou maloletého, fotodokumentáciu otca a mal. detí Sirotňákových. Súčasne s návrhom na zníženie výživného voči mal. Viliu. otec (podaním zo dňa 27.2.2019 doručenému súdu dňa 27.2.2019 žiadal zmeniť aj ostatné rozhodnutie vo veci sp. zn. 5P/48/2018 vo veci zverenia tohto dieťaťa tak, že žiadal zveriť mal. B. do svojej osobnej starostlivosti, rozhodnúť o povinnosti matky prispievať na jeho výživu sumou 50,- eur mesačne a upraviť styk matky s mal. B.. Tento návrh (o zmenu súdneho rozhodnutia, t. j. o zverenie mal. B. do svojej starostlivosti, určenie výživného k nemu zo strany matky a o úprave styku matky s mal. B.) otec vzal späť s poukazom na svoju dlhodobú PN a operáciu. Uznesením vyhláseným na pojednávaní dňa 30.7.2019 za účasti všetkých účastníkov súd konanie o tomto návrhu otca so súhlasom matky mal. detí a kolízneho opatrovníka zastavil (uznesenie č.k. 4P/9/2019 - 327 zo dňa 30.7.2019).

3. Otec v spojenom konaní (s touto vecou) vo veci sp. zn. 7P/23/2019 tunajšieho

súdu sa návrhom podaným dňa 14.6.2019 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd rozšíri jeho styk s mal. XX.XX, a to v párnom kalendárnom týždni v stredu od 9.00 hod. do 18.00 hod. a vo štvrtok od 9.00 hod. do 18.00 hod. a ďalej nariadenia výchovného opatrenia rodičom mal. dieťaťa - povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu realizovanému na ÚPSVaR. Rovnaký návrh podal aj kolízny opatrovník v jeho podaní zo dňa 5.6.2019 z dôvodov uvedených nižšie (viď správa zo dňa 5.6.2019).

4. Súd uznesením vyhláseným na pojednávaní dňa 30.7.2019 pripustil I. zmenu návrhu otca, jeho rozšírenie o uloženie výchovného opatrenia rodičom mal. detí podrobiť sa sociálnemu a inému odbornému poradenstvu realizovanému na RPPS na ÚPSVaR Prievidza, II. zmenu návrhu otca o zníženie výživného otca voči mal. B. zo sumy 150,- eur mesačne na sumu 30,- eur mesačne od 27.02.2019 (uznesenie č.k. 4P/9/2019-326 zo dňa 30.07.2019).

5. Otec podaním doručeným súdu dňa 31.07.2019 ďalej žiadal dočasne rozšíriť jeho styk s mal. B. a na pojednávaní dňa 6.8.2019 navrhol rozšíriť svoj styk s mal. B.. Súd na pojednávaní dňa 26.9.2019 za účasti všetkých účastníkov pripustil zmenu návrhu - jeho rozšírenie o zmenu rozhodnutia o úprave styku otca s mal. B..

6. Matka s návrhom otca na zníženie výživného voči mal. B. nesúhlasila. Vo svojom písomnom vyjadrení k návrhu tvrdila, že mesačné príjmy otca detí sú vyššie ako to tvrdí. Spoločnosť SIRO SLOVAKIA s.r.o. v ktorej je otec detí jediným konateľom a spoločníkom, má niekoľko vozidiel a to: odťahová služba - Iveco Cargo, 2 vozidlá TAXI služby FUNTAXI (zamestnáva niekoľko šoférov), 1 dodávku na zákazky typu „sťahovanie“, 2 ks príviesných vozíkov, ktoré zapožičiava nonstop, 1 ks 15 miestny autobus - autobusová doprava, 1 ks 20 miestny autobus - autobusová doprava, v ktorej má zamestnaných šoférov, pričom autobusová doprava má denné zákazky na trase Handlová - Prievidza a ďalšie zákazky od športovcov. V 2- izbovom rodinnom dome má otec zriadenú prevádzku kuchyne „Ham Taxi“ - denný rozvoz jedál a pizze, kde zamestnáva aj kuchárku a rozvozárov. Svoj hnutel'ny a nehnuteľný majetok má otec mal. detí prepísaný na tretiu osobu, na svoju matku Q.W.. Matka mal. detí svoje príjmy vyčíslila na sumu 511,- eur a výdavky na sumu 1.006,- eur. Uviedla, že býva so svojím otcom, ktorý je na dôchodku. Matka mal. detí k návrhu otca o zníženie výživného doplnila, že návrh otca považuje za špekulatívny. Má za to, že tu nie je dôvod na zmenu súdneho rozhodnutia, keď ostatné rozhodnutie súdu, ktorým bol mal. B. verený matke a otcovi bolo určené výživné vo výške 150,- eur mesačne, nadobudlo právoplatnosť dňa 22.02.2018 a keď návrh v tejto veci podal otec mal. detí dňa 27.02.2019. Poukázala na to, že už v čase ostatného rozhodovania o výživnom otec uvádzal, že je PN, pričom túto PN ona spochybňuje. Navyše o výživnom pre mal. X. Podaním bolo rozhodované 11.2.2019, teda v čase kedy už bol otec PN, a teda v porovnaní s týmto rozhodnutím sa pomery otca v porovnaní so súčasnými pomermi nezmenili. K návrhu otca o uloženie výchovného opatrenia matka mal. detí uviedla, že tomuto návrhu otca mal. detí a kolízneho opatrovníka sa nebráni. V prípade návrhu otca na zmenu rozhodnutia o úprave styku otca s mal. B. sa matka na rozšírenom styku otca s mal. XX.XX.XXXX v tomto konaní dohodla.

7. Podaním matky mal. detí doručeným súdu dňa 27.03.2019 s poukazom na to, že sa jej dňa 24.02.2019 narodila dcéra J. W., matka žiadala zveriť toto mal. dieťa do svojej osobnej starostlivosti a otca zaviazat' platiť na jeho výživu sumou 150,- eur mesačne od jej narodenia (viď č.l. 71). Matka mal. detí za svoje príjmy označila: rodičovský príspevok s prídavkami na 3 nezaopatrované deti spolu vo výške 293,72 eur a výživné na syna A. z prechádzajúceho vzťahu vo výške 160,- eur mesačne. Poukázala na to, že v marci 2019 jej otec detí poukázal na výživu oboch mal. detí po 28,90 eur mesačne. Svoje výdavky a výdavky mal. detí uviedla takto: splátka úveru 128,80 eur, poplatok za vedenie účtu 3,- eurá, plienky pre mal. B. a Larisu 80,- eur mesačne, umelé mlieko pre mal. B. 50,- eur mesačne, potraviny, príkrmy, čaje spolu 300,- eur, oblečenie 60,- eur, drogéria 30,- eur, lieky 30,- eur, bývanie 150,- eur, náklady na krúžky pre A. 15,- eur, škôlka 10,- eur, benzín 100,- eur a iné (hračky, výlety) 50,- eur, spolu 1006,80 eur. Matka doložila pokladničné doklady na kúpu vecí, napr. lieky za obdobie január, február 2019, spolu na sumu 77,91 eur, na oblečenie a hračky za obdobie január až marec 2019, spolu na sumu 283,23 eur, na benzín za obdobie január 2019 spolu na sumu 75,93 eur, na plienky, drogériu, umelé mlieko Nutrilon, za obdobie február a marec 2019, spolu na sumu 154,28 eur.

8. Otec s návrhom matky o zverenie mal. Y. do matkinej starostlivosti súhlasil. Nesúhlasil však s výškou navrhovaného výživného 150,- eur mesačne, určiť výživné navrhol vo výške 30,- eur mesačne. Na úprave styku otca s mal. J. sa rodičia v tomto konaní dohodli.

9. Kolízny opatrovník k návrhom rodičov uviedol, že zníženie výživného nie je v záujme mal. dieťaťa, berie na vedomie zmeny pomerov na strane otca. Navrhuje mal. J. zveriť do osobnej starostlivosti matky tak ako sa rodičia dohodli, určiť výživné na malXX. V a upraviť styk otca s mal. deťmi podľa rodičovskej dohody a uložiť rodičom podrobiť sa výchovným opatrením odbornému a inému sociálnemu poradenstvu, ktoré sa bude realizovať na RPPS.

10. V spojenom konaní (s touto vecou) vo veci sp. zn. 7P/23/2019 tunajšieho súdu sa otec návrhom podaným dňa 14.6.2019 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd rozšíri jeho styk s mal. B., a to v párnom kalendárnom týždni v stredu od 9.00 hod. do 18.00 hod. a vo štvrtok od 9.00 hod. do 18.00 hod. a ďalej nariadenia výchovného opatrenia rodičom mal. dieťaťa - povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu realizovanému na ÚPSVaR.

11. Uznesením vyhláseným na pojednávaní dňa 30.7.2019 za účasti všetkých účastníkov súd rozhodol o spojení vecí vedených na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 4P/9/2019 a sp. zn. 7P/23/2019 na spoločné konania s tým, že súd bude ďalej vo veci konať pod sp. zn. 4P/9/2019 (uznesenie č.k. 4P/9/2019 - 325 zo dňa 30.07.2019).

12. Uznesením č.k. 4P/9/2019- 244 zo dňa 24.06.2019 súd návrh otca mal. dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.7.2019.

13. Súd vo veci vykonal dokazovanie upovedomením Okresnej prokuratúry Prievidza o odovzdaní zo dňa 7.11.2018, predvolaním matky na prejednanie priestupku zo dňa 14.1.2019 a zo dňa 6.5.2019, faktúrou zo dňa 12.11.2018 vystavenou pre SIRO SLOVAKIA s.r.o. na sumu 180 eur a dokladom o jej úhrade, lekárskeho potvrdením zo dňa 16.2.2019 a výmenným lístkom vzťahujúcim sa k ošetrovaniu mal. XX.XX.XXXX., pokladničnými dokladmi o kúpe liekov, SMS komunikáciou medzi otcom a matkou maloletých detí (predloženej otcom i matkou mal. detí), fotodokumentáciou otca a mal. detí W. a oblečenia (predloženej otcom i matkou mal. detí), správou kolízneho opatrovníka zo dňa 11.03.2019, oznámeniami Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza, rodným listom mal. J. Sirotňákovej, potvrdeniami ÚPSVaR Prievidza, dokladmi predloženými matkou mal. detí o príjmoch a výdavkoch jej osoby a mal. detí, správou ÚPSVaR zo dňa 22.3.2019, výpisom z Obchodného registra OS Trenčín, týkajúcim sa právnickej osoby SIRO SLOVAKIA s.r.o., oznámením OR PZ v Prievidzi, ODI, Prievidza, Daňovým priznaním k dani z príjmov právnickej osoby - SIRO SLOVAKIA s.r.o. za roky 2018, 2017, dokladmi predloženými otcom mal. detí o jeho príjme, výdavkoch a dokladmi týkajúcimi sa mal. U., dokladmi predloženými otcom mal. detí o majetku a o dlhoch SIRO SLOVAKIA s.r.o., potvrdením o dočasnej PN, potvrdením lekára, objednávacím lístkom, lekárskeho správami týkajúcimi sa zdravotného stavu otca mal. detí, rozhodnutím Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza z 28.02.2019, potvrdením o príjme otca mal. detí, veľkými technickými preukazmi s protokolmi o technickej a emisnej kontrole motorových vozidiel SIRO SLOVAKIA s.r.o., potvrdením Okresného úradu Prievidza o ukončení podnikania, správou praktického lekára pre deti a dorast MUDr. Anny Kečkešovej zo dňa 19.3.2019, správami RPPS pri ÚPSVaR Prievidza zo dňa 5.6.2019 a zo dňa 29.7.2019, oznámením MUDr. Smorekovej zo dňa 30.5.2019 a zo dňa 16.7.2019, Odborným vyjadrením č. 71/2019 z veci OO PZ Handlová č. ČVS:ORP-427/HA-PD-2019, uznesením OO PZ Handlová z veci OO PZ Handlová č. ČVS:ORP-427/HA-PD-2019, obsahom spisu Okresného súdu Prievidza sp.zn. 5P/48/2018, intervalovou uzávierkou za jún 2019, oznámením ÚPSVaR Prievidza zo dňa 30.7.2019, potvrdením SOŠ Handlová, zákazkovými listami z 24.6.2019 a 16.5.2019, zmluvou o poskytnutí finančných prostriedkov, nedatovanou kúpnu zmluvou, kúpnu zmluvou zo dňa 19.5.2019, kúpnu zmluvou zo dňa 20.4.2019, kúpnu zmluvou zo dňa 5.5.2019, osvedčením o evidencii, pracovnou zmluvou z 9.1.2019, mzdovými listami za rok 2019, Dohodou o pracovnej činnosti zo dňa 10.6.2019, Dohodami o pracovnej činnosti - prvá strana, dohodami o skončení pracovného pomeru z 6.5.2019 a z 5.2.2019 (nepodpísanými), dohodou o skončení pracovného pomeru z 5.2.2019, z 22.1.2019, 6.5.2019, inzerátom, žiadosťou o dávku sociálneho poistenia z 10.7.2019, správou o vyšetrení zo dňa 9.9.2019, dokladmi o vykonaných platbách výživného otcom mal. detí na mal. deti, potvrdením o nemocenských dávkach zo dňa 25.9.2019, potvrdením ÚPSVaR Prievidza o poberaní dávky v hmotnej núdzi a o poberaní PnD, upovedomením o odklade exekúcie zo dňa 27.8.2019, uznesením OO PZ Handlová č. ČVS: ORP-581/HA-PD-2019 zo dňa

13.8.2019, obsahom pripojených spisov sp.zn. 10P/13/2018, 13P/16/2018, 16P58/2018, 12Pc/15/2018, 5P/48/2018 tunajšieho súdu, na základe čoho zistil tento stav:

14. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/48/2018-150 zo dňa 11.02.2019 bolo manželstvo H. W. a P. W. rozvedené. Mal. B. W., nar. XX.XX.XXXX bol na čas po rozvode zverený do osobnej starostlivosti matky a otcovi bolo určené platiť na výživu mal. X.X.XXXXsumou 150,- eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Súčasne bol upravený styk otca s mal. B. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. B. do dovŕšenia 18 mesiacov veku mal. dieťaťa každý nepárny kalendárny týždeň v sobotu od 09.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu od 09.00 hod. do 18.00 hod., v každom párnom týždni počas stredy od 16.00 hod. do 18.30 hod; po dovŕšení 18 mesiacov veku mal. dieťaťa je otec oprávnený stretávať s mal. B. každý nepárny kalendárny týždeň v čase od soboty 09.00 hod. do nedele 18.00 hod. a každý párný kalendárny týždeň v stredu v čase od 16.00 hod. do 18.30 hod. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.2.2019. V čase tohto ostatného rozhodovania o výživnom pre mal. B. a o styku otca s mal. B. bola matka detí nemajetná, nevlastnila ani auto. V čase od 1.10.2017 do 2.3.2018 bola poberateľkou nemocenského v priemere vo výške 247,76 eur mesačne a od 1.1.2018 poberateľkou rodičovského príspevku vo výške 214,70 eur mesačne. Mala dve vyživovacie povinnosti, a to k mal. XXa k mal. XXX nar. XX (pochádzajúcemu z predošlého vzťahu matky s A. Q., ktorému vyživovacia povinnosť k tomuto dieťaťu bola určená vo výške 160 eur mesačne). Matka poberala prídavky na dve deti spolu vo výške 47,36 eur mesačne. Žila s deťmi a so svojím otcom vXXX Svoje výdavky udávala takto: splátka úveru 128,80 eur mesačne, umelé mlieko 132,80 eur, plienky 40 eur, potraviny 200 eur, oblečenie 50 eur, drogéria 30 eur, náklady na bývanie 150 eur, náklady na lieky 10 eur, na benzín 100 eur, na mal. A. na krúžky a na stravu v MŠ spolu 45 eur. Otec detí bol nemajetný, nevlastnil auto. Prijem uvádzal vo výške 500 eur mesačne (zo skráteného úväzku). Bol konateľom SIRO SLOVAKIA s.r.o. s daňovým základom za rok 2017 vo výške mínus 1.201,11 eur (od 1.5.2017). Zamestnával 5 zamestnancov, z toho dvoch na plný prac. úväzok (vrátane jeho osoby), zvyšných na dohodu. Uvádzal dlhy spoločnosti spolu vo výške 1.030 eur. Náklady na bývanie uvádzal vo výške 100 eur mesačne + voda 20 eur mesačne. Okrem mal. XXP/XX/XXXX.mal vyživovaciu povinnosť k mal. X,XX, narXXX(z predchádzajúceho vzťahu, ktorá zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s nákladmi na výživu dieťaťa u oboch rodičov vo výške po 60 eur mesačne. Bol poberateľom PnD na mal. XX vo výške 23,68 eur mesačne. Žil v rodinnom dome v Handlovej, ktorý vlastní jeho matka. Svoje výdavky udával takto: výdavky na bývanie 100 eur, konces. poplatky 4,64 eur, strava 150 eur, oblečenie a obuv 30 eur, hygiena 20 eur, PHM 50 eur (vo vzťahu k mal. U.), ustajnenie koňa 70 eur (zaplatila stará matka). Mal. Viliam mal výdavky na mlieko 132,80 eur, na plienky 35 eur, na inú stravu, na oblečenie 50 eur, na drogériu 30 eur.

15. Vyššie uvedenému konaniu predchádzalo konanie vo veci sp.zn. 10P/13/2018. Uznesením č.k. 10P/13/2018-39 zo dňa 10.5.2018 bolo konanie o rozvod manželstva s prísl. zastavené po tom, čo navrhovateľ H. W. vzal návrh vo veci späť. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.6.2018. Ďalej konanie vo veci sp.n. 13P/16/2018. Uznesením č.k. 13P/16/2018-13 zo dňa 18.4.2018 bolo konanie o rozvod manželstva s prísl. zastavené po tom, čo navrhovateľka P. W. vzala návrh vo veci späť. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.5.2018. Ďalej konanie vo veci sp.zn. 16P/58/2018. Uznesením č.k. 16P/58/2018-47 zo dňa 3.1.2019 bol neodkladným opatrením dočasne upravený styk otca s mal. B. do právoplatného skončenia konania vo veci samej sp.zn. 5P/48/2018 Okresného súdu Prievidza. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.1.2019. Ďalej konanie vo veci sp.n. 12Pc/15/2018. Uznesením č.k. 12Pc/15/2018-371 zo dňa 28.3.2019 bolo konanie o určenie manželského výživného zastavené po tom, čo navrhovateľka P. W. vzala návrh vo veci späť. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.4.2019.

16. Vo veci sp.zn. 12Pc/15/2018 tunajší súd konal o návrhu matky mal. detí ako navrhovateľky voči otcovi mal. detí ako povinnému o určenie manželského výživného. Uznesením č.k. 12Pc/15/2018-371 zo dňa 28.3.2019 súd konane zastavil po tom, čo navrhovateľka vzala (za súhlasu povinného) návrh v celom rozsahu späť. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.4.2019. V spise sp.zn. 12Pc/15/2018 tunajšieho súdu sú pripojené tieto listiny relevantné pre toto konanie: pracovná zmluva uzatvorená medzi SIRO SLOVAKIA s.r.o. ako zamestnávateľom a otcom mal. detíX/XXXX-XX/XXXXW. ako zamestnancom zo dňa 14.6.2017 s dojednaným nástupom do práce dňa 14.6.2017, druhom práce vedúci prevádzky, miestom výkonu práce Z., na dobu neurčitú, so mzdou 2,50 eur/hod. a týždenným pracovným časom 5 hodín. Ďalej rozsudok č.k. 16P/71/2016-76, ktorým bol mal. A. Q., nar. XX.XX.XXXX zverený do osobnej starostlivosti matky P. (vtedy) J. a otcovi dieťaťa A. Q. bola určená povinnosť platiť na jeho výživu sumu 160 eur mesačne od 1.2.2017. Ďalej potvrdenie, že matka mal. detí poberala v

roku 2017 rodičovský príspevok vo výške 203,20 eur, resp. od mája 2017 vo výške 213,20 eur a v roku 2018 vo výške 214,70 eur mesačne. Ďalej potvrdenie o realizovaní splátky úveru vo výške 128,87 eur v 10/2018 matkou mal. detí. Ďalej inkasný lístok na meno X. J., J. XX s predpísanou platbou za jún 2017 vo výške 65 eur za plyn, 15,60 eur za vodu a 33 eur za elektrinu a za jún 2018 vo výške 18 eur za plyn, 15,60 eur za vodu a 27 eur za elektrinu. Ďalej príjmové pokladničné doklady z mesiacov 9/2018-11/2018 o platbách 100 eur otcom mal. detí v prospech SIRO SLOVAKIA s.r.o. za náklady na bývanie. Ďalej potvrdenie o poberaní prídavku na dieťa otcom mal. detí v roku 2018 vo výške 23,68 eur a v roku 2017 vo výške 23,52 eur. Ďalej potvrdenie W. zo dňa 16.11.2018, matky mal. XX/XXXX, že s otcom mal.W.y majú malB.u v SOS, že výdavky maloletej sú 120 eur mesačne s tým, že tieto náklady uhradza ona a otec jej prispieva na tieto náklady polovicou, t.j. sumou 60 eur mesačne. Ďalej výplatná listina zamestnancov SIRO SLOVAKIA s.r.o. v 10/2018 so mzdovými listami, podľa týchto listín boli vtedajšími zamestnancami zamestnancov SIRO SLOVAKIA s.r.o.W. - HPP s príjmom 230 eur, P. - DPČ s príjmom 7,71 eur, E. - DPČ s príjmom 5,02 eur, W. - DPČ s príjmom 7,71 eur, JX,XX - HPP s príjmom 57,52 eur, H. W. - HPP s príjmom 420,81 eur, W. W. - DPČ s príjmom 4,65 eur, J.- DPČ s príjmom 7,71 eur, A. B. - HPP s príjmom 57,52 eur, Q. DPČ s príjmom 7,71 eur. Ďalej vypočutí svedkovia, a to: zamestnankyňa A. P. potvrdila, že týždenne odpracuje ako kuchárka 20 hodín týždenne, A. B. potvrdila, že ako pomocná v kuchyni odpracuje mesačne 40 hodín, ak je v práci navyše, otec mal. detí ju vypláca na základe ústnej dohody na ruku, čo nie je zohľadnené vo výplatnej páske, XXXX Z. uviedla, že u otca mal. detí nikdy nepracovala, Y. O. uviedol, že u otca mal. detí pracoval ako rozvozár pizze, za dva mesiace zarobil cca 500 eur, I. E. uviedol, že u otca mal. detí robil rozvoz jedál, otcom mal. detí bol vyplácaný každý deň za hodinu či dve hodiny práce. Ďalej Účtovná závierka SIRO SLOVAKIA s.r.o. za rok 2017 (od5/2017 do 12/2017), z ktorej vyplývajú aktíva spolu vo výške 4.678 eur, z toho krátkodobé pohľadávky vo výške 1.174 eur a finančné účty vo výške 3.504 eur a záväzky vo výške 879 eur. ďalej oznámenie ALUSOLID-BA, s.r.o., že spoločnosť nemala a ani nemá (k 23.1.2019) uzatvorený žiadny pracovnoprávny vzťah s matkou mal. detí. Ďalej výpis z Obchodného registra Okresného súdu Trenčín týkajúci sa právnickej osoby Power team Slovakia s.r.o., z ktorého vyplýva deň zápisu tejto spoločnosti dňom 9.2.2011, osoby spoločníkov a konateľov od 9.2.2011 k 4.3.2019: H. W. a A. Q.. Ďalej Daňové priznanie k dani z príjmov právnickej osoby Power team Slovakia s.r.o. za rok 2017, z ktorého vyplýva základ dane mínus 9.787,34 eur ako rozdiel súčtu výnosov z hospodárskej a finančnej činnosti a súčtu nákladov na túto činnosť a za rok 2018, z ktorého vyplýva základ dane mínus 55,25 eur ako rozdiel súčtu výnosov z hospodárskej a finančnej činnosti a súčtu nákladov na túto činnosť.

17. Podľa rodného listu mal.XX. Zj, narodenej 2XX.XX.XXXX, je v jej rodnom liste ako otec zapísaný H. W., nar. XX.XX.XXXX a ako matka P. W., nar. XX.XX.XXXX.

18. Z výsluchu otca mal. detí bolo zistené, že znížiť výživné žiada z dôvodu, že od 15.01.2019 je PN a z dôvodu, že mu pribudla vyživovacia povinnosť k mal. XX.X.XXXX, Ostatným rozhodnutím o výživnom mu bolo určené výživného pre mal. B. vo výške 150,- eur mesačne, ale v takejto výške výživné pre mal.W. nikdy neplatil, keď na výživu mal.Z. období od februára 2019 do júla 2019 platil výživné v rozpätí od 70,- eur do 28,90 eur. Je naďalej zamestnancom SIRO Slovakia, s.r.o., s ktorou spoločnosťou má uzavretú pracovnú zmluvu. Má neúplné stredoškolské vzdelanie, keď absolvoval základnú školu a 3 roky zo strednej priemyselnej školy - odbor elektrotechnik bez výučného listu a maturity. Na svoje tvrdenie otec doložil potvrdenie SOŠ Handlová zo dňa 31.7.2019, podľa ktorého bol študentom Spojenej školy v Handlovej v študijnom odbore elektrotechnika od 1.9.2004 do 30.6.2007 a dňa 30.6.2005 ukončil povinnú školskú dochádzku. Podľa pracovnej zmluvy vykonával prácu prevádzkára, jeho práca spočívala v úkonoch: dispečing, zadelovanie áut a šoférov, vedenie motorových vozidiel - odťahová služba. Má zdravotné obmedzenia - má poškodené krčnú, medzistavcovú platničku, bolesť mu vystreľuje do 4. prsta do ľavej ruky tak, že mu stŕpne ruka, bolesť lakt'a. Pre problémy s krčnou chrbticou má problémy pri šoférovaní, dokáže šoférovať len na krátke vzdialenosti - Prievidza, Nitrianske Rudno. Od 15.01.2019 je PN. Jeho liečba spočíva v tom, že užíva lieky proti bolesti - Veral, nemá sa fyzicky preťažovať, má mať kľudový režim. Pokiaľ bol zdravý, sám si opravoval autá, sám šoféroval, staral sa o firmu, momentálne si dáva autá opravovať do servisu, v rámci zamestnaneckého pomeru nešoféruje vôbec. Z predmetu činnosti SIRO SLOVAKIA s.r.o. uvedenom vo výpise z OR na č.l. 100 táto spoločnosť vykonávala v roku 2017,2018 len niektoré činnosti, a to činnosti : maloobchod a veľkoobchod (vývarovňa, veľkoobchod, predaj hračiek), nákladná cestná doprava, sťahovacie služby, kuriérske služby, poskytovanie služieb rýchleho občerstvenia v spojení s predajom na priamu konzumáciu, prevádzkovanie výdajne stravy, čistiace a upratovacie služby, reklamné a marketingové služby, prieskum trhu a verejnej mienky, služby požičovní, prenájom hnutelných vecí, prevádzkovanie kultúrnych,

spoločenských a zábavných zariadení, údržba motorových vozidiel bez zásahu do motorickej časti vozidla, ostatné činnosti s.r.o. neboli vykonávané. Od januára 2019, resp. priebežne po 28.2.2019 sa obmedzili, resp. zrušili tieto činnosti s.r.o.: zrušila sa vývarovňa, o obchod s hračkami sa stará kamarát, zrušila sa činnosť: nákladná cestná doprava, sťahovacie služby, kuriérske služby, poskytovanie služieb rýchleho občerstvenia v spojení s predajom na priamu konzumáciu, prevádzkovanie výdajne stravy, čistiace a upratovacie služby, reklamné a marketingové služby, prieskum trhu a verejnej mienky, služby požičovní, prenájom hnutelných vecí, prevádzkovanie kultúrnych, spoločenských a zábavných zariadení, údržba motorových vozidiel bez zásahu do motorickej časti vozidla. Predmetom činnosti zostala len taxi služba, ktorá nie je uvedená v predmete činnosti. Z pôvodných 9 alebo 11 zamestnancov pracujúcich v rokoch 2017, 2018 zostali traja, 1 na hlavný pracovný pomer a dvaja na základe DPČ, všetci pracujúci v taxi službe, osobná taxi služba. O tvrdení otca má podľa neho svedčiť intervalová uzávierka za jún 2019, podľa ktorej mal obrat na všetkých 4 pokladniach spolu vo výške 835,32 eur. Otec tvrdil, že z predaja detských hračiek nemá SIRO SLOVAKIA s.r.o. žiaden zisk, pretože SIRO SLOVAKIA s.r.o. nakupuje za VOC detské autíčka, tie dodáva kamarátovi otca detí, ktorý sa stará o predaj, reklamácie, za tento výkon nemá SIRO SLOVAKIA s.r.o. žiadnu odmenu. Obrat z tejto činnosti bol za jún 2019 vo výške 374,82 eur, zvyšok obratu podľa otcom predložených dokladov je obrat z taxislužby. Podľa otca od tohto obratu treba odpočítať náklady na plyn do auta taxislužby a odvody zamestnancov - 40,- eur na mesiac. Z obratu na daný mesiac mohlo zostať cca 400,- eur. Z tejto sumy sa zaplatili pneumatiky, servis, za jún 2019 mu nevznikol žiaden zisk, pretože spláca dlhy. Z toho, čo mu zostane - zisk, uhradí dlhy. Na otázku súdu k výdavkom SIRO Slovakia s.r.o. otec doplnil, že v roku 2019 bol obrat SIRO Slovakia s.r.o. doteraz v priemere vo výške 1.000,- eur. Od tejto sumy treba odpočítať náklady na benzín do áut taxi služby, tento podiel môže byť asi 50% z obratu, (jedna cesta taxi službou v Handlovej stojí 1,50 eur) ďalej odvody za zamestnancov, ktoré boli do mája 2019 vo výške do 200,- eur a od júna 2019 vo výške 40-50,- eur, ďalej mzdové náklady, ktoré boli do mája 2019 v priemere vo výške 500-600,- eur a od júna 2019 vo výške do 300,- eur. Vo zvyšku zostáva zisk, z ktorého sa platí externá účtovníčka, servis áut a údržba. V prípade, že zostane nespotrebovaný zisk, použije ho na splátku dlhu SIRO Slovakia s.r.o. voči veriteľom. V roku 2018 bol obrat SIRO Slovakia s.r.o. vo výške 23.000,- eur, v tomto roku predpokladá na základe tržieb obrat vo výške 15.000,- eur. V roku 2018 bol obrat vyšší, bol okolo 3.000,- eur mesačne. Príčinou zníženého obratu je, že prestal pracovať kvôli PN, prestala fungovať odťahová služba, ktorú vykonával. Na otázku, či je rentabilná kúpa ďalšieho motorového vozidla spoločnosťou SIRO SLOVAKIA s.r.o., ak SIRO SLOVAKIA s.r.o. nemá žiaden zisk z taxi služby, otec uviedol, že na kúpu auta si požičal peniaze od matky a zisk nemá preto, lebo spláca dlžoby. Ak by nespĺcal prechádzajúce dlhy v SIRO SLOVAKIA s.r.o., tak by mal zisk 400,- eur mesačne. Otec na svoje tvrdenie predložil Zmluvu o poskytnutí finančných prostriedkov (nedatovanú), podľa ktorej X.XXX poskytuje finančné prostriedky vo výške 1.400 eur spoločnosti SIRO SLOVAKIA s.r.o. na kúpu osobného motorového vozidla Škoda Roomster, že peniaze boli vyplatené v hotovosti dňa 10.6.2019 a že SIRO SLOVAKIA s.r.o. sa ich zaväzuje vrátiť do decembra 2019. Súd dodáva, že podľa aktuálneho výpisu z OR týkajúceho sa SIRO SLOVAKIA s.r.o. ku dňu 31.7.2019 je obsah predmetu činnosti v tejto spoločnosti nezmenený. Podľa potvrdenia Okresného úradu Prievidza zo dňa 6.5.2019 Power team Slovakia s.r.o., IČO: 46031405 ukončil podnikanie vo všetkých predmetoch podnikania ku dňu 7.5.2019. Tento doklad predložený otcom mal. detí súvisí podľa otca s činnosťou SIRO SLOVAKIA s.r.o. tak, že spoločnosť Power team Slovakia s.r.o. produkovala stravu a vykonávala donáškovú službu, pričom SIRO SLOVAKIA s.r.o. podnikala v oblasti výdaju tejto stravy, t.j. ak Power team Slovakia s.r.o. prestala produkovať stravu, prestala aj činnosť SIRO SLOVAKIA s.r.o. v činnosti výdaja stravy. Otcom predložené zákazkové listy majú podľa otca svedčiť o záväzkoch SIRO SLOVAKIA s.r.o. vo výške 492 eur a 1.000 eur.

19. Podľa udania otca zamestnanec na hlavný pracovný pomer pracuje na skrátenej 4 - hodinovej úväzok s príjmom 150,- eur mesačne, dohodári zarobia v priemere mesačne okolo 60,- eur mesačne. K svojim tvrdeniam o zamestnancoch SIRO SLOVAKIA s.r.o. otec ma. detí doložil aktuálny stav a stav ukončených pracovných vzťahov so mzdovými listami za rok 2019. Aktuálne je zamestnancom SIRO SLOVAKIA s.r.o. X. F. (pracovná zmluva s dňom nástupu do práce 10.1.2019, vodič taxislužby, týždenný pracovný čas 5 hod., mzda 2,989 eur/hod. s priemerným príjmom za obdobie január 2019 - jún 2019 vo výške 52,65 eur netto), ďalej XXXX W. (dohoda o pracovnej činnosti s dňom nástupu do práce 10.6.2019, vodič taxislužby, týždenný pracovný čas 10 hod., mzda 2,989 eur/hod., s priemerným príjmom za obdobie jún 2019 vo výške 38,93 eur netto),ďalej Q. W. (dohoda o pracovnej činnosti s dňom nástupu do práce 8.8.2017, šofér, týždenný pracovný čas 10 hod., mzda 2,50 eur/hod., s priemerným príjmom za obdobie apríl 2019 - máj 2019 vo výške 22,25 eur netto), ďalej XXXX (dohoda o pracovnej činnosti

s dňom nástupu do práce 8.8.2017, vodič taxislužby, týždenný pracovný čas 10 hod., mzda 2,50 eur/hod., s priemerným príjmom za obdobie apríl 2019 - jún 2019 vo výške 27,81 eur netto). Ukončené pracovnoprávne vzťahy sú k týmto zamestnancom: U. P. (dohoda o pracovnej činnosti s dňom nástupu do práce 6.3.2018, vodič autobusu, týždenný pracovný čas 10 hod., mzda 2,759 eur/hod., s priemerným príjmom za obdobie máj 2019 vo výške 41,71 eur netto; dohoda o skončení pracovného pomeru dňom 6.5.2019 zo dňa 6.5.2019 - nepodpísaná), ďalej E. G. (dohoda o pracovnej činnosti s dňom nástupu do práce 6.8.2018, vodič taxislužby, týždenný pracovný čas 10 hod., mzda 2,759 eur/hod., s priemerným príjmom za obdobie apríl 2019 - máj 2019 vo výške 12,53 eur netto; dohoda o skončení pracovného pomeru dňom 6.5.2019 zo dňa 6.5.2019 - nepodpísaná), ďalej A. P. (dohoda o skončení pracovného pomeru dňom 6.5.2019 zo dňa 6.5.2019 - nepodpísaná, s priemerným príjmom za obdobie január 2019 - máj 2019 vo výške 232,91 eur netto), ďalej A. B. (dohoda o skončení pracovného pomeru dňom 5.2.2019 zo dňa 5.2.2019, s priemerným príjmom za obdobie január 2019 - február 2019 vo výške 62,30 eur netto), ďalej X. Q. (dohoda o skončení pracovného pomeru dňom 22.1.2019 zo dňa 22.1.2019, s priemerným príjmom za obdobie január 2019 vo výške 41,45 eur netto), ďalej I. E. (dohoda o skončení pracovného pomeru dňom 6.5.2019 zo dňa 6.5.2019- nepodpísaná, bez príjmu v roku 2019), ďalej XXXX.dohoda o skončení pracovného pomeru dňom 5.2.2019 zo dňa 5.2.2019- nepodpísaná, bez príjmu v roku 2019). Otec na dotaz súdu doplnil, že ďalší zamestnanci uvádzaní vo veci sp.zn. 12Pc/15/2018 tunajšieho súdu U. B. je t.č. na MD a Dušan Chlebina skončil pracovný pomer ešte pred decembrom 2018.

20. Otec mal. detí ďalej uviedol, že jeho zdravotné problémy začali v decembri 2018, prejavovali sa bolesťami v krčnej chrbtici, na základe vyšetrení mu bolo diagnostikované poškodenie krčnej chrbtice tak, že 12 mm mu platnička zasahuje do miechy. Operáciu si vybavoval sám, najskorší termín mu ponúkli v Nitre. Chce sa podrobiť operácii v septembri 2019. Po operácii bude mať nárok na kúpeľnú liečbu a nárok na ČID, žiadosť o ČID si podal, súčasne požiadal o dávku v hmotnej núdzi, zatiaľ o jej výške nie je rozhodnuté. Jediným jeho príjmom počas PN sú nemocenské dávky, ktoré poberá v rozpätí od 74,30 eur - 76,70 eur. Naďalej je poberateľom rodinných prídavkov na mal. U. vo výške 24,- eur mesačne. Nemá žiaden majetok, nepribudol mu žiaden majetok, nenadobudol žiadne auto. Pribudla mu vyživovacia povinnosť k mal. J.. Naďalej býva v rovnakom 3- izbovom dome, ktorý patrí jeho matke. V tomto dome je sídlo spoločnosti SIRO Slovakia s.r.o.. Táto právnická osoba platila náklady na vodu a elektrinu a on tieto náklady kompenzoval spoločnosti SIRO Slovakia s.r.o., ktoré uvádzal ako svoje náklady na bývanie vo výške 100,- eur mesačne + voda 20,- eur mesačne. V súčasnosti firme SIRO Slovakia nekompenzuje žiadne výdavky na vodu a elektrinu. Výdavky na lieky, ktoré užíva proti bolesti sú vo výške cca 15,- eur mesačne. Dodal, že SIRO Slovakia, s.r.o. kúpila osobné auto Škoda Roomster za 1.000,- eur, rok výroby 2006, pre výkon taxi služby SIRO Slovakia, s.r.o., na kúpu tohto auta mu požičala jeho matka 1.000,- eur. Ako dôkaz otec predložil veľký technický preukaz tohto auta a kúpnopredajnú zmluvu uzavretú medzi SIRO SLOVAKIA s.r.o. ako kupujúcim a V. O. ako predávajúcim o predaji a kúpe osobného auta Škoda Y. za cenu 1.400 eur. K plneniu vyživovacej povinnosti otcom detí voči mal. J. otec doplnil, že na výživu mal.W. poukázal dňa 06.05.2019 sumu 50,- eur, dňa 18.03.2019 sumu 28,90 eur, v apríli nič, pretože v tom čase žili s matkou spolu, dňa 18.06.2019 sumu 30,- eur, dňa 22.07.2019 sumu 30,-eur, dňa 22.08.2019 sumu 30,- eur, v septembri 2019 k rukám matky 75,- eur bez svedkov.

21. Otec mal. detí je zamestnancom SIRO SLOVAKIA s.r.o. od 14.06.2017 (viď lustrácia v SP). Podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Trenčín právnická osoba SIRO SLOVAKIA s.r.o. je v OR zapísaná s dňom zápisu 16.05.2017, jediným jej spoločníkom a konateľom od 16.05.2017 je V, otec mal. detí. Právnická osoba má široký rozsah predmetu činnosti, celkom 24 činností od jej vzniku. Podľa oznámenia OR PZ v Prievidzi, ODI, Prievidza, spoločnosť SIRO SLOVAKIA s.r.o. je držiteľom a vlastníkom týchto motorových vozidiel: Príves nákladný THULE, EČ V v premávke od 27.10.2008, osobné auto Škoda Fabia, EČ V v premávke od 12.12.2012, nákladný príves AGADOS HANDY, EČ V v premávke od 12.06.2017, nákladné Iveco skriňová dodávková, EČ PD876GL, v premávke od 19.03.2019, diaľkový autobus Fiat Ducato EČ W.P, v premávke od 19.03.2019 a osobné auto Citroen Jumper EČ V v premávke od 24.03.2019. Otec doložil, že SIRO SLOVAKIA s.r.o. je k 22.7.2019 vlastníkom vozidiel EČ V EČ V EČ V EČ V Podľa otcom doložených dokladov týkajúcich sa motorových vozidiel sú nasledovné vozidlá vo vlastníctve SIRO SLOVAKIA s.r.o.: osobné auto Škoda Fabia, EČ V je k 16.5.2019 z hľadiska technickej kontroly dočasne spôsobilé do 15.7.2019, z hľadiska emisnej kontroly nespôsobilé, nákladné Iveco Daily, skriňová dodávková, EČ I.L je k 21.5.2019 z hľadiska technickej kontroly dočasne spôsobilé do 20.7.2019, z hľadiska emisnej kontroly spôsobilé, osobné auto Citroen Jumper EČ V je k 4.4.2019 z hľadiska technickej kontroly dočasne spôsobilé do 3.6.2019, z hľadiska emisnej kontroly spôsobilé. K vyššie uvedeným motorovým vozidlám otec pri svojom výsluchu dňa

30.7.2019 doplnil, že 1/ prívies nákladný THULE (EČ V. je predaný, predal ho pred 2 mesiacmi, výťažok z predaja okolo 200,- eur bol použitý na výplatu dlhu voči Sociálnej poisťovni, tento prívies súvisel s predmetom činnosti požíčovanie vozíkov (na svoje tvrdenie otec doložil kúpnu zmluvu uzavretú medzi SIRO SLOVAKIA s.r.o. ako predávajúcim a treťou osobou ako kupujúcim o predaji a kúpe nákladného príviesu THULE za cenu 250 eur dňa 20.4.2019), 2/ nákladný prívies AGADOS HANDY, (EČ V je predaný, predal ho pred 2 mesiacmi za 200,- eur, peniaze použité na úhradu dlhu voči Sociálnej poisťovni (na svoje tvrdenie otec doložil kúpnu zmluvu uzavretú medzi SIRO SLOVAKIA s.r.o. ako predávajúcim a pánom P. ako kupujúcim o predaji a kúpe príviesného vozíka AGADOS za cenu 250 eur dňa 19.5.2019), 3/ diaľkový autobus Fiat Ducato (EČ V je predaný, predal ho za 500,- eur, výťažok bol použitý na splatenie dlhu voči Union poisťovňa a SSE (na svoje tvrdenie otec doložil kúpnu zmluvu uzavretú medzi SIRO SLOVAKIA s.r.o. ako predávajúcim a pani Rúžičkovou ako kupujúcim o predaji a kúpe autobusu Fiat Ducato za cenu 300 eur dňa 5.5.2019). V majetku SIRO SLOVAKIA s.r.o. zostali naďalej osobné auto Škoda Fabia (EČ W., nákladné Iveco skriňová dodávková, (EČ V ktoré nedávno prešlo technickou kontrolou, osobné auto Citroen X. (EČ V

22. Podľa Daňového priznania k dani z príjmov právnickej osoby - SIRO SLOVAKIA s.r.o. za rok 2018 bol základ dane tejto spoločnosti mínus 629,88 eur a za rok 2017 (od 01.05.2017 do 31.12.2017) vo výške mínus 1.201,11 eur.

23. Podľa dokladov, potvrdení predložených otcom bola otcovi vyplatená nemocenská dávka dňa 15.04.2019 vo výške 76,70 eur, za mesiac máj 2019 vo výške 48,68 eur, dňa 16.05.2019 a dňa 16.07.2019 vo výške po 74,30 eur, dňa 15.04.2019 a dňa 17.06.2019 vo výške po 76,70 eur a dňa 15.03.2019 vo výške 86,70 eur. Podľa potvrdenia Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza boli v období od 25.1.2019 do 31.8.2019 otcovi mal. detí vyplatené nemocenské dávky takto: 01/2019 vo výške 17,40 eur dňa 14.3.2019, 02/2019 vo výške 69,30 eur dňa 14.3.2019, 03/2019 vo výške 76,70 eur dňa 12.4.2019, 04/2019 vo výške 74,30 eur dňa 15.5.2019, 05/2019 vo výške 76,70 eur dňa 14.6.2019, 06/2019 vo výške 74,30 eur dňa 15.7.2019, 07/2019 vo výške 76,70 eur dňa 15.8.2019, 08/2019 vo výške 76,70 eur dňa 13.9.2019, v priemere vo výške 74,96 eur mesačne. Otec mal. detí je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi, a to dávky za júl 2019 vo výške 103,30 eur a za august 2019 vo výške 100,90 eur (viď potvrdenie ÚPSVaR zo dňa 25.9.2019). Je naďalej poberateľom prídavku na dieťa na mal. XX.XX.XXXX v aktuálnej výške v roku 2019 v sume 24,34 eur mesačne.

24. Otec detí poukázal matke detí dňa 18.3.2019 dvakrát po 28,90 eur, dňa 06.05.2019 sumu dvakrát po 50,- eur, dňa 18.6.2019 dvakrát po 30,- eur, dňa 22.7.2019 dvakrát po 30,- eur, dňa 22.8.2019 dvakrát po 30,- eur.

25. Podľa pokladničných dokladov boli výdavky na lieky otca za obdobie máj 2019 spolu vo výške 19,20 eur, apríl 2019 vo výške 23,21 eur a marec 2019 vo výške 29,49 eur. Otec ďalej doložil doklady o kúpe plienok v cene 11,99 eur, detského nápoja v cene 3,99 eur (apríl 2019), plienok v cene 12,99 eur (apríl 2019), tenisiek v cene 40 eur (apríl 2019), plienok a šunky, v cene spolu 13,62 eur (marec 2019), plienok v cene spolu 16,28 eur (marec 2019), hračiek v cene spolu 34,54 eur (marec 2019, mikiny v cene 4,98 eur (marec 2019), drogérie v cene 3,99 eur (marec 2019), drogérie v cene 6,58 eur (marec 2019), potravín v cene 21,26 eur (marec 2019). Dcéra otca mal. detí U. W., nar. XX.XX.XXXX sa stala v školskom roku 2018/2019 žiačkou 1. ročníka Základnej školy (viď rozhodnutie školy). Na svoje tvrdenia o dlhoch SIRO SLOVAKIA s.r.o. otec predložil: exekučný príkaz Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza na vymáhanie pohľadávky zo dňa 6.5.2019 z titulu poistného vo výške 545,08 eur, oznámenie o dlhu z PZP voči Wustenrot poisťovňa, a.s. vo výške 145,59 eur splatnej 3.6.2019 + vo výške 145,59 eur splatnej 11.7.2019, upomienka a pokuta Stredoslovenskej energetiky, a.s. zo dňa 29.3.2019 na sumu 267,60 eur so splatnosťou 15.03.2019, dlh z poistného vo výške 193,15 eur (odvody) a vo výške 795,08 eur (odvody), dlh voči VZP z obdobia najmä december 2018 až marec 2019 + výzva na úhradu nedoplatkov po splatnosti zo dňa 26.6.2019 vo výške 133,78 eur, výkaz nedoplatkov voči UNION zdravotnej poisťovni, a.s. vo výške 107,56 eur za obdobie od apríla do decembra 2018 + výkaz nedoplatkov za obdobie od januára do mája 2019 vo výške 74,72 eur (oznámenie zo 04.07.2019), daň za užívanie verejného priestranstva vo výške 474,50 eur za rok 2019 (Mesto Handlová zo dňa 10.07.2019), upomienka a pokuta Stredoslovenskej energetiky, a.s. zo dňa 2.7.2019 na sumu 103,60 eur ako nedoplatok za jún 2019.

26. Podľa potvrdenia o dočasnej PN je otec mal. detí práceneschopný od 15.01.2019. Otcem predložené potvrdenie o PN obsahuje predpísané kontroly v mesiacoch január až máj 2019 (viď čl. 173), resp.

jún až október 2019. MUDr. Iveta Smoreková v potvrdení zo dňa 30.5.2019 potvrdila, že predpoklad trvania PN u otca je 5-6 mesiacov. Otec tiež doložil objednávací lístok ako potvrdenie o tom, že je objednaný na hospitalizáciu na deň 30.09.2019 na neurochirurgickú kliniku Nitra. Podľa lekárskej správy FN Nitra zo dňa 29.5.2019 má otec diagnózu V. s tým, že u pacienta vzhľadom na klinický stav a MR nález je indikované operačné riešenie. Podľa lekárskeho správy (neuroológa) zo dňa 30.1.2019, zo dňa 15.3.2019 má otec diagnostikovaný vertebrogénny alg. syndróm cervikálny. Podľa lekárskej správy Nemocnice Handlová fyziatrisko-rehabilitačného oddelenia má otec mal. detí diagnostický záver: CA. Podľa správy o vyšetrení zo dňa 9.9.2019 má otec mal. detí extrúziu disku v segmente C5/6 vľavo s miernou kompresiou miechy. Na dotaz súdu adresovaný MUDr. Ivete Smorekovej, všeobecnému lekárovi pre dospelých, k zdravotnému stavu otca mal. detí, všeobecná lekárka MUDr. Iveta Smoreková v oznámení zo dňa 16.7.2019 uviedla, že otec mal. detí má obmedzené pracovné úkony týkajúce sa pohybu a citlivosti ľavej hornej končatiny vrátane úkonov sebaobslužných (limitujúci faktor bolesť). Plán neurochirurgického výkonu (akceptujúc oficiálne čakacie lehoty dané chirurgickým pracoviskom) 9/2019 - následná rekonvalescencia v lehote cca 3 mesiace. Všeobecný lekár tak odpovedal na otázku súdu, v ktorých pracovných úkonoch je otec dieťaťa obmedzený práceneschopnosťou od 15.01.2019, prečo sa u otca dieťaťa predpokladá PN 5-6 mesiacov a prečo je otec objednaný na hospitalizáciu až dňa 30.09.2019.

27. Podľa rozhodnutia Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza z 28.02.2019 má otec nárok na nemocenské od 25.01.2019 do zániku nároku na nemocenské vo výške 2,4737500 eur na deň. Podľa oznámenia ÚPSVaR je žiadosť otca o dávku v hmotnej núdzi v štádiu riešenia, žiadosť bola podaná otcom detí dňa 15.07.2019.

28. Podľa potvrdenia o príjme mal otec v mesiaci október 2018 príjem vo výške 420,81 eur netto, v novembri 2018 vo výške 327,94 eur netto, v decembri 2018 vo výške 209,99 eur netto a v januári 2019 vo výške 108,35 eur netto + náhrady príjmu za nemoc vo výške 20,69 eur, v priemere vo výške 271,95 eur netto.

29. Z výsluchu matky mal. detí bolo zistené, že naďalej je nemajetná, naďalej nevlastní žiadne auto, že naďalej jej príjmom je rodičovský príspevok, teraz vo výške 290,- eur mesačne spolu s PnD na 3 mal. deti. Pribudla jej vyživovacia povinnosť k mal. A. Zostala jej vyživovacia povinnosť k mal. B. Žije naďalej v J. so svojím otcom a mal. deťmi. Po mesiaci od narodenia mal. J. prišla k nim bývať i jej matka, ktorá jej pomáha v starostlivosti o mal. deti. Stará matka zo strany matky má takmer 70 rokov, je starobná dôchodkyňa s príjmom zo SD vo výške 350,- eur. Má zdravotné problémy, je astmatik. Starý otec zo strany matky bude mať 65 rokov, je starobný dôchodca, dôchodok má vo výške 300,- eur, má obmedzený pohybový aparát. K pripomienke otca mal. detí, že matka mal. detí má príjem aj z predaja oviec, o čom podľa neho svedčí inzerát na predaj barana a oviec z 25.10.2018 a 19.5.2019 matka mal. detí uviedla že chov oviec je záľubou jej otca, otec choval najviac 3, resp. 2 ovce a 1 barana. Nechová ich na predaj a zisk, spásajú mu lúky. Nemá z nich žiaden príjem, napriek tomu, že podal inzeráty, ovce ani jahniatka sa nepodarilo prediť. Ovce sú na mäso, nie na mlieko, nedoja sa, úžitok z nich nie je žiaden. Ona ani jej otec nemajú príjem z predaja oviec. Od narodenia mal. LU.y neplatí náklady na bývanie, pretože ich nemá z čoho platiť, platí ich jej otec. Výška výdavkov na bývanie sú 90,- eur - inkaso - voda, elektrina + výdavky na drevo na kúrenie, ktorých výšku nákladov ročne uviesť nevie. Otec od nej žiada prispievať len na bývanie sumou 150,- eur mesačne, túto žiadanú výšku nevie odvodíť, vychádza z toho, že má pre seba a deti celé poschodie, užíva celkom 4 miestnosti z piatich. Otec od nej tieto náklady žiada. Ďalšími výdavkami sú výdavky za poplatok za komunálny odpad, ktorý pripadá na ňu a 3 mal. deti, na každého po 17,50 eur. Má ďalej výdavky na benzín vo výške 20,- eur mesačne, keď navštevuje s deťmi detskú lekárku v Handlovej. Platí splátku úveru 128,80 eur. Na pripomienku otca, že matka otca mal. detí poslala matke mal. detí 2.601,- eur dňa 27.01.2019, matka mal. detí uviedla, že je to tak, ale ja nevyplatila úver, naďalej ho spláca, peniaze použila na výbavu mal. detí, a to na kočík za 600,- eur a na stravu pre mal. deti.

30. K potrebám mal. G. matka dieťaťa uviedla, že maloletému zostali súčasné výdavky na plienky vo výške 40,- eur mesačne (maloletý spotrebuje 4 balíky plienok, 1 balík stojí okolo 12,- až 13,- eur), na stravu 100,- eur mesačne, na oblečenie + obuv 30,- eur mesačne, na drogeriu 10,- eur mesačne. Maloletý nie je prikrmovaný umelým mliekom, takže odpadli výdavky vo výške 132,80 eur na mlieko, pije kravské mlieko zahrnuté v strave 100,- eur mesačne. Kúpi mu probiotiká za 10,- eur mesačne, výdavky na očkovanie boli, resp. budú spolu vo výške 30,- eur. Na pripomienku otca, že otec matky

detí chová kozy, matka uviedla, že maloletý pije kozie mlieko, ale nie pravidelne. Otec matky chová 2 kozy pre vlastnú potrebu. K potrebám mal. J. matka uviedla tieto výdavky: plienky 40,- eur, oblečenie + obuv 30,- eur, drogéria 10,- eur, umelé mlieko s výdavkami 104,- eur mesačne (1 balenie stojí 12,- eur, maloletá spotrebuje 2 ks balenia za týždeň, umelé mlieko je pre maloletú základnou stravou, maloletú už nekojí), výdavky na prikrmovanie zeleninou, ovocím, kašami 50,- eur mesačne. Zdravotný stav maloletej je dobrý. O dieťaťa zaplatil za očkovanie prvú dávku 10,- eur.

31. K tvrdeniam otca dieťaťa matka uviedla, že otec detí dáva vyššiu odmenu svojim zamestnancom ako to tvrdí. Žiaden z týchto zamestnancov jej nepovedal do očí, že zarába viac ako to tvrdí otec detí, ale videla ako to chodí v SIRO Slovakia s.r.o., keď s otcom detí žila. V apríli 2019 s otcom detí nežili v jednej domácnosti. Otec detí sa s deťmi stretáva. Poprela, že by pracovala v Alusolide, ako dôkaz predložila uznesenie OO PZ Handlová z 13.08.2019 vo veci ČVS: ORP-581/HA-PD-2019, ktorým bolo trestné oznámenie H. W. v časti týkajúcej sa podozrenia zo spáchania prečinu neoprávneného podnikania v spoločnosti Alusolid odmietnuté XXXX,XXXX podľa trestného oznámenia mala v rokoch 2017,2018 pracovať vo firme Alusolid v prevádzkach v Handlovej a v Jalovci, mala tam vykonávať čistiace a upratovacie práce za odmenu 700,- až 800 eur). Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že P. W. nepodnikala a ani nebola zamestnaná vo firme Alusolid. Matka doplnila, že sa stará osobne o všetky 3 mal. deti, mal. J. kojila do 5. mesiacov jej veku, mal. deti sú s ňou doma, nenavštevujú žiadne predškolské zariadenie. Starostlivosť im poskytuje celodenne. Matka poprela aj tvrdenie otca, že si privyrába pečením tort. Naopak poukázala na to, že otec vlastní koňa a za jeho ustajnenie dáva 70,- eur mesačne. Otec k tomu uviedol, že ide o poníka, dostala ho mal. XX. K od starých rodičov, kôň nie je ustajnený, od januára tohto roku neplatí za ustajnenie nič. Vo veci sp.zn. 12Pc/15/2018 tunajšieho súdu na pojednávaní dňa 12.11.2018 otec detí uviedol, že kôň je ustajnený len v zimnom období a že mesačné výdavky na ustajnenie sú 35 eur (ročne XXX eur).

32. K plneniu vyživovacej povinnosti otcom detí voči mal. XXXX matka doplnila, že na výživu mal. J. poukázal dňa 06.05.2019 sumu 50,- eur, dňa 18.03.2019 sumu 28,90 eur, v apríli nič, dňa 18.06.2019 sumu 30,- eur, dňa 22.07.2019 sumu 30,-eur, dňa 22.08.2019 sumu 30,- eur, v septembri 2019 sumu 50,- eur. V auguste 2019 prispel sumou 10,- eur, ktorú použila na mlieko pre mal. J.. Ak otec tvrdí, že jej na výživu mal. XX dal v septembri 2019 sumu 75 eur, popiera to s tým, že jej otec detí dal 50 eur a ďalších 50 eur, aby kúpila sestričkám bonboniéru a kávu za čo zaplatila 10,- eur, za 10 eur kúpila mlieko pre mal. J. a zvyšok 30,- eur otcovi vrátila k jeho rukám.

33. Matka mal. detí bola zamestnaná v SIRO SLOVAKIA s.r.o. na základe dohody o pracovnej činnosti od 30.05.2018 do 19.06.2018 (viď lustrácia v SP). Podľa oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza, matka mal. detí nie je evidovaná ako zamestnanec ani ako SZČO, nie je poberateľom dávky v nezamestnanosti, úrazových dávok, či dôchodku. V čase od 01.03. do 02.03.2018 jej bolo vyplatená nemocenské vo výške 16,20 eur dňa 13.04.2019. Podľa potvrdení ÚPSVaR Prievidza je matka poberateľkou prídavkov na 2 mal. deti vo výške 48,68 eur (marec 2019) a rodičovského príspevku v roku 2018 vo výške 214,70 eur a v roku 2019 vo výške 220,70 eur. Tomuto potvrdeniu zodpovedá aj správa ÚPSVaR, podľa ktorej matka mal. detí poberá prídavky na 2 deti od 03/2018, aktuálne od 01.01.2019 v sume 48,68 eur a rodičovský príspevok od 02/2013, aktuálne od 01.01.2019 v sume 220,70 eur.

34. Upovedomenie Okresnej prokuratúry o odovzdaní zo dňa 7.11.2018 súvisí s trestným oznámením zo dňa 29.10.2018 vyhodnoteným ako podozrenie zo spáchania prečinu ohovárania, ktorého sa mala dopustiť matka mal. detí dňa 26.10.2018 a jeho odovzdaním na OKP, OR PZ Prievidza. Uznesením OO PZ, OKP Prievidza č. ČVS: ORP-802/1- VYS-PD-2018 zo dňa 30.11.2018 bolo trestné oznámenie pre podozrenie z prečinu „Ohováranie“ podané H. W. na P. W. odmietnuté, nakoľko nie je dôvod na začatie trestného stíhania. Predvolanie matky mal. detí vo veci č. OU-PD-OVVS-2019/003624-2 OÚ Prievidza, odboru všeobecnej vnútornej správy sa týka priestupku, ktorého sa mala dopustiť matka mal. detí tým, že v dobe od 29.9.2018 do 7.10.2018 poškodila kamerový systém, televízor a odcudzila kľúče od firemného motorového vozidla, čím mala spôsobiť škodu vo výške 260 eur na adrese Z. (súd uvádza, že táto adresa je adresou bydliska otca mal. detí a tiež sídla W. SLOVAKIA s.r.o.).

35. Podľa uznesenia OO PZ Handlová zo 14.06.2019 vo veci ČVS ORP- 427/HA-PD-2019 bola vec priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa mala dopustiť P. W. vo vzťahu k H. W. dňa 21.06.2018 skutkov tam uvedených (bezdôvodné napadnutie, fyzické napadnutie) bola odovzdaná na prejednanie priestupku na Okresný úrad v Prievidzi, pretože nie je dôvod na začatie trestného stíhania.

36. Predvolanie matky mal. detí vo veci č. OU-PD-OVVS-2019/011167-3 OÚ Prievidza, odboru všeobecnej vnútornej správy sa týka priestupku, ktorého sa mala dopustiť matka mal. detí tým, že dňa 2.3.2018 sestre a otcovi otca mal. detí uviedla nepravdivý údaj o otcovi mal. detí, ktorého obsahom bolo, že ju ako svoju manželku bije, týra a nedáva jej peniaze, že ju núti bývať v Handlovej a že jej nedovolí chodiť do J. že jej zakazuje robiť vo firme Alusolid a následne dňa 7.3.2018 uviedla otcovi otca mal. detí nepravdivý údaj o otcovi mal. detí, ktorého obsahom bolo, že je ako svoju manželku zmlátil, že sa o ňu a o svojho syna nepostaral a dňa 7.3.2018 ho urazila vulgárnym oslovením a kopla do nohy a sotila rukami.

37. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 11.03.2019 vyplýva, že spisovú dokumentáciu maloletých eviduje úrad od apríla 2018. Nakoľko v rodine pretrvávali konfliktné situácie, zhoršila sa vzájomná komunikácia rodičov a interpersonálne vzťahy, úrad dňa 14.08.2018 zaradil rodičov do mediačného procesu s cieľom uľahčenia riešenia konfliktných situácií v rodine. Poradenský proces bol ukončený 04.10.2018, keď rodičia nedospeli k dohode. Z tejto správy ďalej vyplýva, že otec mal. B. kontaktuje úrad, napr. stalo sa tak 13.02.2019 a tiež 18.02.2019; v prvom prípade otec úradu uviedol, že matka mu nedá nasledujúci víkend mal. R. ktoré tvrdenia otca sa nepreukázalo a so synom strávil spoločný víkend a v druhom prípade poukazoval na nestarostlivosť zo strany matky, ktorá ho neinformovala o zlom zdravotnom stave mal., čo matka poprela. Opakovane kontaktoval otec úrad dňa 26.02.2019 s poukazom na nestarostlivosť zo strany matky a nepodávanie informácií z jej strany. Opäť sa nepreukázali tvrdenia otca a ani nestarostlivosť matky o mal. deti po vykonaní terénnej sociálnej práce v domácnosti matky dňa 26.02.2019 a dňa 27.02.2019. Opäť otec kontaktoval úrad 01.03.2019 s požiadavkou, aby matku zvýšeným hlasom vyzval, aby s otcom spolupracovala, lebo jej zoberie deti; otcovi bolo poskytnuté sociálne poradenstvo a bol informovaný o výsledku šetrenia v domácnosti matky a o neexistencii dôvodu na odobratie detí zo starostlivosti matky. Prešetrením pomerov v domácnosti matky dňa 08.03.2019 bolo zistené, že matka býva s mal. A.. W. a mal. EL. Q. pochádzajúcim zo vzťahu s Y., pričom má k dispozícii jedno podlažie s 5 izbami v rodinnom dome, ktorý je kompletne zariadený primerane k potrebám rodiny. Mal. deti majú vlastnú detskú izbu, samostatné lôžko a dostatok priestoru na uspokojovanie svojich potrieb. Podľa matky majú s otcom narušené vzťahy, nevedia spolu komunikovať. Prešetrením pomerov kolíznym opatrovníkom bolo zistené, že otec mal. detí obýva 2 izby v 3- izbovom rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve sestry otca. Do kúpeľne, ktorá je spoločná aj pre personál prevádzky, sa vstupuje cez prevádzku. Mal. deti majú v domácnosti otca vytvorené samostatné lôžko a podmienky pre uspokojovanie svojich potrieb. V nehnuteľnosti je situovaná prevádzka vývarovne. Otec prezentoval vytvorený pozitívny citový vzťah k mal. Y.. So súhlasom obidvoch rodičov úrad rodičom sprostredkoval opakovane intervenciu na RPPS. Kolízny opatrovník uzavrel, že prešetrením pomerov v domácnosti matky neboli zistené nedostatky v starostlivosti o mal. deti. Maloleté deti majú vytvorené vhodné podmienky pre svoj zdravý fyzický a psychický vývin v domácnosti u oboch rodičov. Úrad vyhodnotil, že najlepším záujmom mal. XX. Podľa návrhu otca na zmenu zverenia tohto dieťaťa do starostlivosti otca tiež návrh otca na zníženie vyživovacej povinnosti otca zamietnuť. Poukázal na to, že je potrebné upraviť práva a povinnosti voči mal. J., nakoľko rodičia nežijú v spoločnej domácnosti. Z dôvodu, že rodičia spolu nevhodne komunikujú, že ich vzájomný vzťah je narušený a že každý z rodičov má inú predstavu o rozsahu úpravy ich rodičovských práv a povinností, je podľa kolízneho opatrovníka v záujme mal. detí, aby sa rodičia podrobili odbornému poradenstvu na RPPS.

38. Podľa správy kolízneho opatrovníka z 05.06.2019 od podania správy z 11.03.2019 nastali nové problémy v rodičovskej komunikácii. Na podnet otca, ktorý opakovane poukazoval na nestarostlivosť matky, úrad začal vykonávať opatrenia sociálno-právnej ochrany detí a opakovane vykonával terénnu sociálnu prácu v domácnosti matky mal. detí počas ktorej neboli doposiaľ zistené nedostatky. Vzhľadom ku konfliktným situáciám, ktoré sú zapríčinené narušenými vzťahmi a nevhodnou komunikáciou medzi rodičmi, úrad rodičom sprostredkoval intervenciu na RPPS. Prešetrením pomerov v domácnosti matky neboli zistené nedostatky v starostlivosti o mal. deti. Mal. deti majú v domácnosti matky vytvorené vhodné podmienky pre uspokojovanie svojich potrieb. Z dôvodu, že rodičia majú opakovane a dlhodobo problémy v komunikácii, ich vzájomný vzťah je narušený, nakoľko každý z rodičov má inú predstavu o rozsahu úpravy ich rodičovských práv a povinností a rodičia sa dobrovoľne nezúčastňujú sprostredkovaného poradenstva na RPPS, napriek tomu, že potrebujú pomoc pri budovaní korektných vzťahov, aby pri svojich stretnutiach mal. deti nevystavovali neistote a emočnému napätiu, je podľa úradu potrebné, aby sa rodičia pravidelne zúčastňovali takéhoto odborného poradenstva. Nakoľko rodičia neprejavujú úprimný záujem o uvedené poradenstvo tým, že sa plánovaných intervencií nezúčastňujú je

potrebné začať priebeh poradenstva a ich účasť sledovať a vyhodnocovať aj za účinnosti súdu a z tohto dôvodu kolízny opatrovník navrhuje, aby rodičom bolo uložené výchovné opatrenie povinnosť podrobiť sa sociálnemu a inému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať na RPPS.

39. Podľa správy MUDr. Kečkešovej, praktického lekára mal. detí z 19.03.2019 sa o mal. deti B., J. stará výlučne len matka. Počas roku 2018 bol niekoľko krát v ambulancii aj otec detí H. W.. Po narodení mal. J. otec detí v ambulancii nebol. Starostlivosť zo strany matky je dobrá, na kontroly a preventívne prehliadky chodí vždy podľa pozvania, deti sú vždy čisté, známky zanedbania ani týrania na nich nepozorovala, očkované sú podľa platných predpisov. Posledné vyšetrenie v ambulancii bolo 14.03.2019 v poradni s Larisou. Chorobnosť u detí je nízka, bežné infekty horných a dolných dýchacích ciest.

40. Podľa správy RPPS pri ÚPSVaR Prievidza z 05.06.2019 bolo cieľom psychologického poradenstva zlepšenie rodičovskej kooperácie a vzájomnej komunikácie rodičov mal. detí. Uskutočnila sa jedna individuálna psychologická intervencia s matkou a jedna individuálna s otcom. Spoločná intervencia plánovaná na 17.05.2019 sa nerealizovala z dôvodu PN otca mal. detí. Dňa 31.05.2019 mala byť vykonaná ďalšia plánovaná intervencia, pre chorobu detí sa neuskutočnila. Podľa záveru psychológa RPPS nakoľko aktuálna úroveň komunikácie medzi rodičmi je výrazne hostilná, rodičia nedokážu aktuálne sa absolútne dohodnúť na ničom, čo sa týka ich spoločných mal. detí, neustále sa obviňujú za skutočnosť, ktoré jeden druhému robia a zároveň sa verbálne atakujú, či už telefonátom, SMS správami alebo osobne, je poradenský proces nutné absolvovať v záujme pozitívneho psychického vývinu ich spoločných detí. Poradensko-psychologický proces nie je ukončený. Podľa aktuálnej správy RPPS z 29.07.2019 aktuálna situácia medzi rodičmi a úroveň ich vzájomnej komunikácie nie je dobrá a odporúča rodičom pokračujúcu psychologickú starostlivosť a poradenstvo na RPPS.

41. Rozhodnutie v tejto veci súd zdôvodňuje takto:

42. K návrhu otca mal. detí o zmenu rozhodnutia o výživnom (o zníženie výživného) voči mal. B. súd uvádza:

43. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

44. Otec mal. detí sa konečným návrhom domáhal zníženia výživného voči mal. B. zo sumy 150 eur mesačne na sumu 30 eur mesačne počnúc dňom 27.2.2019 s odôvodnením, že od 15.01.2019 je práceneschopný, že je poberateľom nemocenského a že mu pribudla vyživovacia povinnosť k mal. XX.X.XXXX. Matka mal. detí s týmto návrhom otca nesúhlasila. Kolízny opatrovník mal. B. sa vyjadril tak, že zníženie výživného nie je v záujme mal. dieťaťa. Súd po zhodnotení výsledkov dokazovania dospel k záveru, že konečný návrh otca na zníženie výživného je dôvodný.

45. Predpokladom zmeny súdneho rozhodnutia o výživnom je zmena pomerov, ktorou sa rozumie výrazná zmena pomerov na strane oprávneného alebo povinného, a to nielen na krátky čas. Pri rozhodovaní o zmene výživného treba porovnať okolnosti dôležité pre určenie výživného tak v čase skoršieho rozhodnutia, ako aj v čase nového (tohto) rozhodnutia.

46. O výživnom pre mal. R. bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/48/2018-150 zo dňa 11.02.2019, ktorým bolo manželstvo rodičov mal. XXX,- rozvedené, mal. Y. bol na čas po rozvoде zverený do osobnej starostlivosti matky a otcovi bolo určené platiť na jeho výživu sumou 150,- eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudlo právoplatnosť dňa 22.2.2019. Otec mal. detí podal návrh na zníženie výživného v tejto veci dňa 27.2.2019.

47. K námietke matky mal. detí, že tu nie je dôvod na zmenu súdneho rozhodnutia, keď ostatné rozhodnutie súdu, ktorým bolo určené výživné k mal. B. vo výške 150,- eur mesačne nadobudlo právoplatnosť dňa 22.02.2019 a keď návrh v tejto veci podal otec mal. detí dňa 27.02.2019 a keď už v čase ostatného rozhodovania o výživnom otec dieťaťa uvádzal, že je PN a teda o výživnom pre mal. B. bolo rozhodované (11.2.2019) v čase, kedy už bol otec dieťaťa PN, a teda v porovnaní s ostatným rozhodnutím sa pomery otca v porovnaní so súčasnými pomermi nezmenili, súd uvádza, že na pojednávaní dňa 11.2.2019 otec dieťaťa síce uviedol že je „momentálne na PN“ a aj predložil

potvrdenie o dočasnej PN s potvrdením o jeho neschopnosti práce od 15.1.2019, ale táto PN ku dňu ostatného rozhodnutia o výživnom trvala len necelý mesiac a ku dňu ostatného rozhodnutia o výživnom nebola otcovi a ani súdu známa výška nemocenských dávok. Rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza o nároku na nemocenské (od 25.1.2019) a o jeho výške 2,47373500 je zo dňa 28.2.2019, pričom prvýkrát bolo otcovi vyplatené nemocenské SP za 01/2019, 02/2019 až dňa 14.3.2019. (viď čl. 182,398 súdneho spisu).

48. Keďže PN otca detí trvá od 15.1.2019 doteraz, nastala zmena pomerov na strane otca mal. detí ako povinnej osoby, ktorá odôvodňuje zníženie výživného zo strany otca voči maloletému XXXX, Táto zmena nie je len prechodná, čo vyplýva nielen z tvrdenia otca mal. detí, ale aj z listinných dôkazov - potvrdenie o dočasnej PN otca s vyznačenými predpísanými kontrolami v mesiacoch január až október 2019, potvrdenie MUDr. Ivety Smorekovej zo dňa 30.5.2019 o predpoklade trvania PN u otca cca 5-6 mesiacov, objednávaci lístok potvrdzujúci, že otec detí je objednaný na hospitalizáciu na deň 30.09.2019 na neurochirurgickú kliniku Nitra, lekárske správy o zdravotnom stave otca detí a napokon aj oznámenie MUDr. Ivety Smorekovej, všeobecnej lekárky otca detí zo dňa 16.7.2019 o tom, že otec mal. detí má obmedzené pracovné úkony týkajúce sa pohybu a citlivosti ľavej hornej končatiny vrátane úkonov sebaobslužných (limitujúci faktor bolesť) a že plán neurochirurgického výkonu (akceptujúci oficiálne čakacie lehoty dané chirurgickým pracoviskom) je 9/2019 + následná rekonvalescencia v lehote cca 3 mesiace. Táto zmena pomerov na strane otca mal. detí je podstatná, pretože v dôsledku PN je otec mal. detí obmedzený vo výkone pracovnej činnosti. Pri porovnaní pomerov na strane otca mal. detí v čase ostatného rozhodovania o výživnom pre mal. J. a so súčasnými pomermi súd dokazovaním zistil, že otec detí je naďalej výlučným konateľom a spoločníkom právnickej osoby SIRO SLOVAKIA s.r.o. a súčasne jej zamestnancom na základe pracovnej zmluvy uzatvorenej dňa 14.6.2017 s dojednaným druhom práce vedúci prevádzky. Jeho dosiahnuté vzdelanie (neúplné stredoškolské vzdelanie) sa nezmenilo. Jeho vyživovacia povinnosť k mal. AR. pochádzajúcej z predchádzajúceho otcovho vzťahu pretrváva a otec detí má naďalej túto dcéru v striedavej osobnej starostlivosti. Otcovi detí však pribudla vyživovacia povinnosť k mal. W. narodenej 24.2.2019 po zániku manželstva s matkou mal. detí P. W.. Ak v čase, kedy otec mal. detí do 14.1.2019 nebol práceneschopný a pracoval a z pracovnej činnosti podľa pracovnej zmluvy mal príjem podľa potvrdenia o príjme v mesiaci október 2018 vo výške 420,81 eur netto, v novembri 2018 vo výške 327,94 eur netto, v decembri 2018 vo výške 209,99 eur netto a v januári 2019 vo výške 108,35 eur netto + náhrady príjmu za nemoc vo výške 20,69 eur, teda v priemere vo výške 271,95 eur netto, resp. podľa otcovho udania vo výške 500 eur mesačne, potom od 15.1.2019 jeho príjem vo výške 500 eur mesačne výrazne poklesol z tejto sumy, keď jeho príjmom sa stali nemocenské dávky, ktoré podľa potvrdenia Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza boli za obdobie od 25.1.2019 do 31.8.2019 vyplatené otcovi detí v priemere vo výške 74,96 eur mesačne. Od júla 2019 sa otec detí stal poberateľom aj dávky v pomoci v hmotnej núdzi (dávka za júl 2019 vo výške 103,30 eur, za august 2019 vo výške 100,90 eur). Príjem otca z pracovnej činnosti tak poklesol z príjmu vo výške 500 eur mesačne na príjem z nemocenských dávok v priemere vo výške 74,96 eur, resp. aj dávky v hmotnej núdzi od júla 2019 na príjem v priemere 177,06 eur. Otec detí je naďalej poberateľom prídavku na dieťa na mal. U. v aktuálnej výške v roku 2019 v sume 24,34 eur mesačne. Takýto pokles príjmu z objektívnych dôvodov (dlhodobá PN otca mal. detí, ktorá neumožňuje otcovi dosahovať príjem vlastnou prácou) je dôvodom pre zníženie výživného u otca detí ako povinnej osoby. Súd dodáva, že otec detí pred PN vykonával prácu prevádzkára (dispečing, zadeľovanie áut a šoférov), ale aj vodiča odťahovej služby. Podľa jeho tvrdenia pokiaľ bol zdravý, sám si opravoval autá, sám šoféroval, staral sa o firmu, momentálne v rámci zamestnaneckého pomeru nešoféruje vôbec a autá si dáva opravovať do servisu. Otec detí užíva lieky proti bolesti s nákladmi vo výške 15 eur mesačne. Je naďalej nemajetný, naďalej býva v rodinnom dome svojej matky, v súčasnosti bez kompenzácie výdavkov na bývanie (pôvodne 120 eur mesačne).

49. K činnosti spoločnosti SIRO SLOVAKIA s.r.o. otec detí tvrdil, že z predmetu činnosti tejto spoločnosti podľa zápisu v OR spoločnosť vykonávala pôvodne v rokoch 2017, 2018 13 predmetov činnosti, z ktorých pokračuje od začiatku roka 2019 priebežne už len v činnosti maloobchod a veľkoobchod, a teda nerealizuje odťahovú službu, ktorú vykonával on osobne. Predmetom činnosti spoločnosti je len taxi služba, ktorá nie je uvedená v predmete činnosti spoločnosti. Pokiaľ podľa výplatných listín v 10/2018 boli vtedajšími zamestnancami na HPP 4 osoby vrátane otca detí a na základe DPČ 6 osôb, s príjmom spolu vo výške 806,36 eur (vrátane príjmu otca detí vo výške 420,81 eur), tak aktuálne (od januára 2019 do júna 2019) podľa výplatných listín sú zamestnancami SIRO SLOVAKIA s.r.o. 1 osoba na HPP (v období január 2019 - jún 2019), 3 osoby pracujúce na základe DPČ (v období jún 2019, resp. apríl 2019 - máj 2019, resp. apríl 2019 - jún 2019). V prípade ďalších 5 osôb pracujúcich na základe DPČ

v období máj 2019, resp. apríl 2019 - máj 2019, resp. január 2019 - máj 2019, resp. v danom období nevykonávajúcej prácu otec predložil zamestnancami nepodpísané dohody o skončení pracovného pomeru. V prípade ďalších 2 osôb pracujúcich v období január 2019 - február 2019, resp. január 2019, otec predložil zamestnancami podpísané dohody o skončení pracovného pomeru ku dňu 5.2.2019, resp. ku dňu 22.1.2019. Podľa mzdových listín za obdobie od januára 2019 do júna 2019 boli SIRO SLOVAKIA s.r.o. vyplatené jeho zamestnancom príjmy takto: január 2019 spolu vo výške 394,35 eur, február 2019 spolu vo výške 276,32 eur, marec 2019 spolu vo výške 281,87 eur, apríl 2019 spolu vo výške 339,85 eur, máj 2019 spolu vo výške 223,74 eur, jún 2019 spolu vo výške 132,43 eur, v priemere vo výške 274,76 eur. Mzdové náklady SIRO SLOVAKIA s.r.o. v porovnaní s obdobím pred PN otca detí a súčasným obdobím sú v súčasnosti nižšie, čo môže zodpovedať tvrdeniu otca detí ohľadom obmedzenia podnikateľskej činnosti SIRO SLOVAKIA s.r.o. v súvislosti aj s predajom troch z pôvodných šiestich motorových vozidiel vo vlastníctve SIRO SLOVAKIA s.r.o. a kúpou jedného motorového vozidla Škoda Roomster. Podľa Daňového priznania k dani z príjmov právnickej osoby SIRO SLOVAKIA s.r.o. za rok 2018 bol základ dane tejto spoločnosti mínus 629,88 eur a za rok 2017 (od 01.05.2017 do 31.12.2017) vo výške mínus 1.201,11 eur.

50. Na strane matky detí nastala zmena pomerov, keďže popri vyživovacej povinnosti k mal. Q.i W. a k mal. A. Q. jej pribudla ďalšia vyživovacia povinnosť k mal. J. Matka detí je naďalej nemajetná, žije naďalej v V.o svojím otcom a mal. deťmi. V starostlivosti o ne jej pomáhajú rodičia. Jej príjmom je rodičovský príspevok, teraz vo výške 220,70 eur mesačne spolu s PnD na 3 mal. deti vo výške 48,68 eur + 24,34 eur mesačne (v čase ostatného rozhodovania o výživnom vo výške 214,70 eur mesačne + PnD na dve mal. deti spolu vo výške 47,36 eur mesačne. Výdavky na bývanie u svojho otca v súčasnosti neplatí. V konaní sa nepotvrdilo tvrdenie otca detí, že by matka detí mala príjem z chovu oviec, kôz alebo pečenia tort alebo z pracovnoprávneho vzťahu so spoločnosťou ALUSOLID-BA, s.r.o.. Súd uzavrel, že podstatná zmena pomerov na strane matky detí nenastala s výnimkou pribudnutia ďalšej vyživovacej povinnosti k mal. XX,-. Mal. B. je o pol roka starší, maloletému podľa udania matky pretrvávajú výdavky na plienky vo výške 40,- eur mesačne, na stravu 100,- eur mesačne, na oblečenie + obuv 30,- eur mesačne, na drogériu 10,- eur mesačne, pribudli výdavky na probiotiká 10,- eur mesačne, výdavky na očkovanie (pôvodné výdavky udávané matkou boli vo výške 247,80 eur vrátane umelého mlieka + iná strava). Maloletý už nie je prikrmovaný umelým mliekom, takže odpadli výdavky vo výške 132,80 eur na mlieko. Otec mal. A. Q. A. Q. má povinnosť platiť na výživu mal. A. k rukám matky sumu 160 eur mesačne podľa rozsudku tunajšieho súdu č.k. 16P/71/2016-76.

51. Súd uzavrel, že na strane otca mal. detí nastala taká podstatná a nie len krátkodobá zmena pomerov, ktorá odôvodňuje zníženie výživného voči mal. B. na strane otca. Súčasná výška príjmu otca detí je limitovaná výškou priznanej nemocenskej dávky a štátnej dávky v hmotnej núdzi. Pre zhoršený zdravotný stav a práceneschopnosť otec nemôže pracovať a mať príjem z pracovnej činnosti. Podľa názoru súdu je v súčasných možnostiach a schopnostiach otca detí prispievať na výživu mal. XX sumou 30 eur mesačne. Súd si uvedomuje, že táto suma postačuje na odôvodnené potreby mal. B. len sčasti, ale možnosti a schopnosti otca detí momentálne v čase jeho PN neumožňujú prispievať na výživu mal. B. popri ďalších dvoch vyživovacích povinnostiach a zabezpečení otcových základných životných potrieb vyššou sumou. Ak by sa mohlo konanie otca detí ako konateľa SIRO SLOVAKIA s.r.o. v súvislosti s obmedzením predmetu činnosti, predajom motorových vozidiel alebo znížením stavu zamestnancov javiť ako účelové, faktom je, že otec mal. detí mal príjem z práce, z vlastnej pracovnej činnosti v spoločnosti, ktorý mu v dôsledku PN zanikol a zohľadnením dávok výrazne znížil. Z vyššie uvedených dôvodov súd návrhu otca vyhovel. Vyživovaciu povinnosť otca súd znížil od 27.2.2019, t.j. od podania návrhu, ku ktorému dňu existovala podstatná zmena pomerov na strane otca odôvodňujúca zníženie výživného, keď otec je PN od 15.1.2019. Súd len dodáva, že v zmysle § 78 ods. 2 Zákona o rodine ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia a že v zmysle § 68 Zákona o rodine predkovia a potomkovia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť iba v prípade, ak to nevyhnutne potrebujú, teda zákon nevyklučuje vyživovaciu povinnosť starých rodičov voči vnukom v rámci úpravy vyživovacej povinnosti medzi ostatnými príbuznými za splnenia zákonných podmienok pre takéto rozhodnutie o výžive.

52. K návrhu otca mal. detí o zmenu rozhodnutia o úprave styku otca s mal. B. súd uvádza:

53. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práva povinností.

54. Otec mal. detí sa v tomto konaní domáhal aj zmeny rozhodnutia o úprave jeho styku (jeho rozšírenia) s mal. B.. Súd po zhodnotení výsledkov dokazovania dospel k záveru, že tento návrh otca je dôvodný.

55. Ostatným rozhodnutím o úprave styku otca s mal. B. je rozsudok tunajšieho súdu č. k. 5P/48/2018-150 zo dňa 11.2.2019, ktorým bol okrem iného upravený styk otca s mal. B. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. B. do dovŕšenia 18 mesiacov veku mal. dieťaťa každý nepárny kalendárny týždeň v sobotu od 09.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu od 09.00 hod. do 18.00 hod., v každom párnom týždni počas stredy od 16.00 hod. do 18.30 hod; po dovŕšení 18 mesiacov veku mal. dieťaťa je otec oprávnený stretávať sa s mal. XX. K každý nepárny kalendárny týždeň v čase od soboty 09.00 hod. do nedele 18.00 hod. a každý párný kalendárny týždeň v stredu v čase od 16.00 hod. do 18.30 hod. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.2.2019. V porovnaní s doterajšou úpravou styku otca s mal. XX. Podľa súd rozšíril styk otca s mal. VX každý nepárny kalendárny týždeň v roku počas víkendu do 19.00 hod. (o hodinu), v každom párnom kalendárnom týždni v stredu od 15.00 hod do 19.00 hod. (spolu o dve hodiny) a v každom párnom kalendárnom týždni, a to vo štvrtok od 15.00 hod. do 19.00 hod. (o ďalšie 4 hodiny). S návrhom otca maloletého matka detí súhlasila, na širšej úprave styku s otcom dieťaťa sa v rámci tohto konania dohodla. Súhlasné stanovisko zaujal aj kolízny opatrovník. Po preukázaní, že otec sa stretáva s mal. XX. Poa že má naďalej záujem sa s ním stretávať i častejšie, je v záujme aj mal. G. aby styk otca s ním bol širší pre upevňovanie väzieb medzi dieťaťom a jeho otcom ako rodičom. Týmto rozsudkom tak dochádza k zmene ostatného rozhodnutia o úprave styku otca s mal. K. tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

56. K návrhu otca mal. detí a kolízneho opatrovníka o uloženie výchovného opatrenia súd uvádza:

57. Podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

58. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že návrh otca mal. detí a kolízneho opatrovníka o uloženie výchovného opatrenia je dôvodný. Návrh na uloženie výchovného opatrenia - povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu realizovanému na ÚPSVaR podal otec mal. detí a takýto návrh (uloženie výchovného opatrenia rodičom - uloženie rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu a inému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať na RPPS podal aj kolízny opatrovník v jeho podaní zo dňa 5.6.2019. Tomuto návrhu sa matka mal. detí nebránila. Podľa kolízneho opatrovníka je potrebné, aby sa rodičia pravidelne zúčastňovali odborného poradenstva, keďže majú opakované a dlhodobé problémy v komunikácii, ich vzájomný vzťah je narušený, nakoľko každý z nich má inú predstavu o rozsahu úpravy ich rodičovských práv a povinností, dobrovoľne nezúčastňujú sprostredkovaného poradenstva na RPPS napriek tomu, že potrebujú pomoc pri budovaní korektných vzťahov, aby pri svojich stretnutiach mal. detí nevystavovali neistote a emočnému napätiu.

59. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že kolízny opatrovník vedie spisovú dokumentáciu maloletých detí (najskôr len mal. B.a) už od apríla 2018, pričom mal. XXXX) ako v poradí prvé dieťa rodičov sa narodil 3.3.2018. Keďže v rodine pretrvávali konfliktné situácie, zhoršila sa vzájomná komunikácia rodičov a interpersonálne vzťahy, úrad už dňa 14.08.2018 zaradil rodičov do mediačného procesu s cieľom uľahčenia riešenia konfliktných situácií v rodine. Poradenský proces bol ukončený 04.10.2018, keď rodičia nedospeli k dohode. O narušenom vzťahu medzi rodičmi, a ich neschopnosti vzájomne komunikovať vo veciach týkajúcich sa mal. detí svedčia aj opakované kontakty úradu zo strany otca mal. detí, predmetom ktorých boli podnety otca o nedodržívaní úpravy jeho styku s mal. dieťaťom zo strany matky, nestarostlivosť o mal. detí zo strany matky, neinformovanie o zlom zdravotnom stave mal. dieťaťa zo strany matky, nepodávanie informácií zo strany matky, ktoré sa nepotvrdili. Následne úrad vzhľadom ku konfliktným situáciám, ktoré sú zapríčinené narušenými vzťahmi a nevhodnou komunikáciou medzi rodičmi, rodičom sprostredkoval intervenciu na RPPS. V rámci RPPS pri ÚPSVaR Prievidza sa takého psychologické poradenstvo, ktorého cieľom bolo zlepšenie rodičovskej kooperácie a vzájomnej komunikácie rodičov mal. detí aj uskutočnilo vo forme jednej individuálnej psychologická intervencie s matkou a jednej individuálnej intervencie s otcom. Spoločná intervencia pre PN otca mal. detí a pre chorobu mal. detí sa neuskutočnila. Psychológ RPPS v aktuálnej správe zo dňa 5.6.2019 a zo dňa 29.07.2019 uzavrel, že nakoľko aktuálna úroveň komunikácie medzi rodičmi je výrazne hostilná

(nepriateľská), rodičia sa nedokážu aktuálne absolútne dohodnúť na ničom, čo sa týka ich spoločných mal. detí, neustále sa obviňujú za skutočností, ktoré jeden druhému robia a zároveň sa verbálne atakujú, či už telefonátom, SMS správami alebo osobne, je nutné v záujme pozitívneho psychického vývinu ich spoločných detí absolvovať poradenský proces, ktorý nie je ukončený a aktuálna situácia medzi rodičmi a úroveň ich vzájomnej komunikácie (aj po júli 2019) nie je dobrá, a preto odporúča rodičom pokračujúcu psychologickú starostlivosť a poradenstvo na RPPS. Narušenosť vzťahu medzi rodičmi a ich problém v komunikácii sa prejavil aj v priebehu tohto súdneho konania.

60. Zákon o rodine dáva súdu možnosť uložiť výchovné opatrenie, ak je to v záujme maloletého dieťaťa potrebné. V tomto prípade je v záujme oboch mal. detí potrebné uložiť výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine, keďže rodičia mal. detí majú dlhodobé problémy v komunikácii, ich vzájomný vzťah je značne narušený, obaja potrebujú pomoc pri budovaní korektných vzťahov, aby pri svojich stretnutiach nevystavovali mal. deti neistote a emočnému napätiu. Súd preto obom rodičom (nie aj mal. deťom vzhľadom na ich útlý vek) uložil výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu a inému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať na RPPS. Súd bude sledovať plnenie uloženej povinnosti rodičmi a vykonávanie uloženého výchovného opatrenia v súčinnosti s RPPS ÚPSVaR a priebežne ho vyhodnocovať v súlade s § 37 ods. 8. Zákona o rodine. Súd apeluje na rodičov, aby v záujme zdravého fyzického a psychického vývoja svojich dvoch mal. detí prehodnotili svoje vzájomné správanie, zlepšili svoju komunikáciu a snažili sa ovládať a eliminovať svoje vzájomné negatívne emócie.

61. K návrhu matky mal. detí o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. LXX. Podľa súd uvádza:

62. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

63. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

64. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

65. Matka návrhom podaným v tejto veci žiadala rozhodnúť o úprave výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. XXX W., nar. XX.X.XXXX tak, že mal. J. žiadala zveriť do svojej osobnej starostlivosti a uložiť povinnosť otcovi prispievať na jej výživu sumou 150 eur mesačne od narodenia maloletej.

66. Po zistení, že maloletá Xsa narodila dňa 24.2.2019, t.j. po nadobudnutí právoplatnosti rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5P/48/2018-150 zo dňa 11.2.2019 (ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.2.2019) a že o úprave výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k nej sa dosiaľ nerozhodovalo a po zistení, že rodičia mal. J. spolu nežijú a nedohodli sa na úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k tomuto dieťaťu, súd dospel k záveru, že je potrebné upraviť výkon rodičovských práv a povinností k mal. J.. Maloletá R.e od svojho narodenia v starostlivosti matky. Na základe návrhu matky, súhlasu otca a stanoviska kolízneho opatrovníka súd zveril mal. J. do osobnej starostlivosti matky, keď ani kolízny opatrovník v starostlivosti matky o mal. J. (a tiež o mal. XX. Oa) napriek podnetom otca detí nezistil žiadne nedostatky. Mal. J. je v útlom veku, v čase rozhodovania má vek 7 mesiacov, vyžaduje si každodennú starostlivosť a opateru. Otec maloletej je dlhodobý PN, čaká ho operácia a následná

pooperačná rekonvalescencia. Za takýchto okolností je v záujme maloletej X, aby bola zverená do osobnej starostlivosti matky.

67. O vyživovacej povinnosti otca k mal. J. súd rozhodol podľa § 62 a § 75 ods. 1 Zákona o rodine. Určené výživné zodpovedá zákonnej úprave o výživnom, t.j., že obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov (§ 62 ods. 2 Zákona o rodine), a že pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného (§ 75 ods. 1 Zákona o rodine). Súd odkazuje na súčasné pomery oboch rodičov uvedené pri zistení stavu vo veci a zdôvodnení rozhodnutia súdu o návrhu otca detí o zníženie výživného voči mal. B.. Matka maloletej má ďalšie dve vyživovacie povinnosti k mal. B. W. a k mal. A. Q.. Je nemajetná, žijúca v J. so svojím otcom a mal. deťmi v rodinnom dome svojho otca. V starostlivosti o deti jej pomáhajú rodičia. Jej príjmom je rodičovský príspevok, teraz vo výške 220,70 eur mesačne spolu s PnD na 3 mal. deti vo výške 48,68 eur + 24, 34 eur mesačne. Otec detí je konateľom spoločnosti SIRO SLOVAKIA s.r.o.. Od 15.1.2019 doteraz je PN. Jeho príjmom sú nemocenské dávky, ktoré mu boli za obdobie od 25.1.2019 do 31.8.2019 vyplatené v priemere vo výške 74,96 eur mesačne. Od júla 2019 sa otec detí stal poberateľom aj dávky v pomoci v hmotnej núdzi (dávka za júl 2019 vo výške 103,30 eur, za august 2019 vo výške 100,90 eur). Otec detí má vyživovacia povinnosť k mal. U., v prípade ktorej poberá prídavok na dieťa vo výške 24,34 eur mesačne a k mal. B.. Výdavky na lieky má vo výške 15 eur mesačne. Je nemajetný, býva v rodinnom dome svojej matky, v súčasnosti bez kompenzácie výdavkov na bývanie. Mal. J. má výdavky na plienky 40,- eur, na oblečenie + obuv 30,- eur, drogériu 10,- eur, na umelé mlieko 104,- eur mesačne + výdavky na prikrmovanie zeleninou, ovocím, kašami 50,- eur mesačne. Zdravotný stav maloletej je dobrý. Súd priznal výživné pre maloletú počnúc dňom jej narodenia, t.j. od 24.2.2019. O zameškanom výživnom zo strany otca súd nerozhodol, keďže určené výživné za obdobie od 24.2.2019 do 30.9.2019, ktoré predstavuje sumu spolu 212,14 eur (za február 2019 sumu 2,14 eur, za 7 mesiacov od marca 2019 do septembra 2019 sumu 210 eur) otec priebežne v období od marca 2019 do septembra 2019 uhradil matke spolu (vychádzajúc z tvrdenia matky dieťaťa) spolu 228,90 eur (28,90 eur + 50 eur + 30 eur + 30 eur + 30 eur + 10 eur + 50 eur).

68. Počas konania sa rodičia dohodli na úprave styku otca s mal. J.. Túto dohodu rodičov a kladné stanovisko kolízneho opatrovníka k nej súd vzal do úvahy a upravil styk otca s mal. J. tak ako je uvedené vo výroku V. tohto rozsudku. Pri úprave styku vzal do úvahy útlý vek maloletej, denný režim maloletej i zmenenú úpravu styku otca s mal. B. tak, aby úprava styku otca s mal. J. korešpondovala s úpravou styku otca s mal. B., bratom mal. J.. Po dosiahnutí veku 18 mesiacov mal. J. bude podľa úpravy styku styk otca s mal. Larisou v širšom rozsahu aj s prespaním u otca počas každého druhého vikendu. Matka potvrdila, že otec sa s mal. deťmi stretáva.

69. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.