

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 21P/54/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619204313  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Glezgová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619204313.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa H. U., J.. XX.XX.XXXX, Y. Č. W. I. U. K. O. M. V. Š. E., G. XXX, L. Ú. K., N. I. M. V., Ú. K., N. I. M. V. X. M. H. Q., O. Š. G., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. I. O. XXX, Y. Č. J. J. S., Q. N. M. Q. K. U., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. V. N., Z. XX v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í uznesenie Okresného súdu Lučenec č. k. 6P/44/2018-51 zo dňa 27.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.08.2018 tak, že maloletá H. U., J.. XX.XX.XXXX, bude vykonávať ústavnú výchovu v V. U., J. Š. H. X, XXX XX X. od vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na každé dieťa zvlášť. Výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred od vykonateľnosti tohto uznesenia na účet V. U., J. Š. H. X, XXX XX X..

III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletých detí sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na každé dieťa zvlášť. Výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred od vykonateľnosti tohto uznesenia na účet V. U., J. Š. H. X, XXX XX X..

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd začal konanie na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, ktorý žiadal zmenu zariadenia nad maloletou H. U., J.. XX.XX.XXXX, ktorá je toho času umiestnená v Centre K. O. M. V. Š. E.. J. I. Ú. I. Y. I. V. U. X.. Z podania vyplýva, že uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 6P/44/2018-51 zo dňa 27.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.08.2018, bola nad výchovou maloletej Kataríny Cibulovej nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v U. K. O. M. V. „Á. E., G. XXX, XXX XX E.. Na základe žiadosti Centra pre deti a rodiny Hnúšťa o umiestnenie maloletého dieťaťa do reedukačného centra podáva úrad návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu z nasledovných uvedených dôvodov. U maloletej aj po návrate z O. U. X. X. pretrvávajú problémy, pre ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec o neodkladnom opatrení č. k. 21P/5/2019 zo dňa 28.01.2019 výchovné opatrenie vo veci maloletej H. U. K. I. O. U. X. X.Č. po dobu šesť mesiacov. Maloletá H. U. bola v diagnostickom centre umiestnená od 13.02.2019 do 13.08.2019. Výchovné opatrenie bolo nariadené z dôvodu nerešpektovania pravidiel U. K. O. M. V. Š. E., opakovaných útekov, túlania sa a experimentovania s omamnými látkami. V záverečnej správe diagnostického centra sa odporúča, že v prípade opätovného zlyhávania maloletej H. U. je vhodné umiestnenie v reedukačnom centre. Dňa 16.08.2019 CDR „Š.“ oznámil úradu, že maloletá H. je na úteku od 15.08.2019 od 19:00 hod. Táto skutočnosť bola bezodkladne oznámená OO PZ v E.. Dňa 16.08.2019 ráno bola nahlásená maloletá H. ako nezvestná, nakoľko sa sama nevrátila. Dňa 16.08.2019 bolo úradu centrom oznámené,

že maloletá H. je zadržovaná na OO PZ vo P., kde ju vyzdvihli. Maloletá H. bola od toho času opakovane na úteku. Naposledy bola maloletá H. dňa 22.09.2019 privedená príslušníkmi OO PZ z P. do CDR. Toho času sa nachádza v CDR. Maloletá sa pravidelne po vyučovaní nevrátila zo školy a túlala sa. Z uvedeného dôvodu je maloletá do rozhodnutia okresného súdu o neodkladnom opatrení celodenne prítomná v CDR ako prevencia pred opakovaným útekou. Maloletá H. svojím konaním vážne ohrozuje svoj život a zdravie ako i priaznivý a mravný vývin. Na základe uvedeného je potrebné v najlepšom záujme mal. dieťaťa zmeniť zariadenie na výkon rozhodnutia a to na režimové zariadenie - reedukačné centrum. Vo veci zmeny zariadenia na výkon rozhodnutia súdu maloletej H. U. O. V. centra, žiada súd, aby uznesením o neodkladnom opatrení vo veci ochrany maloletej H. U., J.. XX.XX.XXXX, zmenil zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude realizovať v V. U., J. Š. H. X, XXX XX X..

2. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

4. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Podľa ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. Podľa § 37 ods. 1, 3 písm. a) Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

8. Podľa ods. 3 písm. a) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Na základe vyššie uvedeného návrhu súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia v súlade s návrhom ako aj vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami keď zistil, že je výchova maloletej H. U. vážne ohrozená. Z predloženého návrhu vyplýva nutnosť vydania neodkladného opatrenia umiestnením maloletej v diagnostickom zariadení, keďže s maloletou sú vážne výchovné problémy, ktoré ani U. K. O. M. V. Š. E., kde je v súčasnej dobe umiestnená, nedokáže riešiť. Tieto problémy prerastajú totiž možnosť centra, kde sa výrazne prejavujú, pričom narúšajú aj výchovný proces týkajúci sa aj ostatných detí. Okolnosti popísané v návrhu, na ktoré súd poukazuje, sú hrozbou pre maloletú. Uvedené skutočnosti jednoznačne odôvodňujú nutnosť zmeny umiestnenia maloletej z U. K. O. M. V. Š. E. O. V. U. X., N. H. K. U. K. O. M. V. Š. E. M. M. V. U. X. súhlasí a to formou neodkladného opatrenia na dobu najdlhšie na dobu šesť mesiacov od zmeny umiestnenia.

10. Umiestnenie maloletého v V.J. U., J. Š. H. X, XXX XX X. sa nariaďuje od vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v plnom rozsahu vyhovel.

12. Podľa zákonného ustanovenia § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

13. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa ustanovenia § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. Vzhľadom k tomu, že rodičia majú voči maloletému naďalej zákonnú vyživovaciu povinnosť, súd určil, že obaja rodičia sú povinní prispievať na výživu maloletú H. U. výživným, ktoré budú zasielať vždy predom do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc od vykonateľnosti tohto rozhodnutia na účet V. U., J. Š. H. X, XXX XX X.. Výšku výživného súd určil v rozsahu rovnajúceho sa 30% zo sumy životného minima na neploleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, kedy vychádzal zo sociálnych pomerov rodičov, z ktorých matka sa zdržuje na neznámom mieste, ktorej príjem nie je možné zistiť a otec podľa lustrácie v Sociálnej poisťovni, ústredie Bratislava, je bez príjmov.

17. Podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

18. Vzhľadom k tomu, že žiaden z účastníkov nenavrhol rozhodnúť o náhrade trov konania, súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.