

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8To/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718010114
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sninský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8718010114.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove predsedom senátu JUDr. Mariánom Sninským dňa 26.09.2019 v Prešove, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému G. J. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, o odvolaní okresného prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/16/2018 zo dňa 03.12.2018, takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. poriadku predseda senátu berie na vedomie späťvzatie odvolania okresného prokurátora krajským prokurátorom.

odôvodnenie:

Okresný súd Poprad rozsudkom sp. zn. 6T/16/2018 zo dňa 03.12.2018 rozhodol tak, že podľa § 285 písm. a) Tr. poriadku oslobodil obžalovaného G. J., nar. XX.XX.XXXX Y. J., trvale bytom J., Z. XXX/XX, toho času bytom J., L. XXX/XX, spod obžaloby Okresnej prokuratúry Poprad 2 Pz 473/17 zo dňa 06.02.2018, podanej na Okresnom súde Poprad dňa 07.02.2018 pre skutok, ktorý sa mal stať tak, že

- obžalovaný G. J. dňa 07.09.2017 v presne nezistenom čase prišiel do miesta trvalého bydliska k osobe H. F. v J. na ul. Z.. R. XXXX/XX, S.. J., u ktorého ponechal v úschove čiernu fóliu s obsahom polyetylénového vrecúška s obsahom bielej kryštalickej látky, pričom podľa predbežného vyjadrenia Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Košiciach pod číslom PPZ-KEU-KE-EXP-2017/2261 zo dňa 09.09.2017 sa jedná o materiál s obsahom kokaínu v množstve najmenej 12 bežných jednotlivých dávok drogy o hmotnosti 0,47 gramov s priemernou koncentráciou 74,8 % hmotnostných kokaínu, čo predstavuje 0,352 gramu absolútneho kokaínu, pričom kokaín je zaradený v zmysle Zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny omamných látok,

teda neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku, čím mal spáchať zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, pretože nebolo dokázané, že sa stal skutok, pre ktorý je obžalovaný stíhaný.

Proti tomuto rozsudku, ihneď po jeho vyhlásení a poučení o práve na opravný prostriedok na hlavnom pojednávaní podal okresný prokurátor odvolanie, v ktorom následne predložených písomných dôvodoch uviedol, že o vine obžalovaného svedčí výpoveď svedka H. F., ktorý podľa názoru odvolateľa jednoznačne usvedčuje obžalovaného zo spáchania trestného činu a i keď je pravdou, že svedok využil svoje právo a na hlavnom pojednávaní nevypovedal a rovnako sa odmietol konfrontovať s obvineným v prípravnom konaní, no na strane druhej obžalovaného usvedčil vo svojej výpovede v počiatočnom štádiu trestného konania, pričom práve takáto výpoveď má v porovnaní s neskoršími výpoveďami vyššiu váhu, nakoľko svedok spontánne vypovedá o skutočnostiach, ktoré vnímal svojimi zmyslami. Predmetná výpoveď bola na hlavnom pojednávaní riadne vykonaná, a to jej prečítaním. Uvedenú výpoveď odvolateľ považoval za podporenú aj listinným dôkazom - znaleckým posudkom ČES:PPZ-

KEU-KE- EXP-2017/2261, ktorý potvrdil, že zaistená biela kryštalická látka mala charakter omamnej látky. Navyše sám obžalovaný v prípravnom konaní vyjadril ľútosť nad svojím konaním, čo je v logickom rozpore s prípadom, že by sa žiadnej trestnej činnosti nedopustil, ako uvádza prakticky od počiatku trestného konania. Na základe týchto dôvodov okresný prokurátor navrhol, aby odvolací súd zrušil napadnutý rozsudok a vec vrátil súdu prvého stupňa na nové prejednanie a rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.09.2019 na Krajskom súde v Prešove však krajský prokurátor prehlásil predtým, ako sa odvolací súd odobral na záverečnú poradu, že odvolanie podané okresným prokurátorom berie späť.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. poriadku, osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dotedy, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor. Podľa § 312 ods. 4 Tr. poriadku vzatie odvolania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predsedu senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na prehlásenie krajského prokurátora, ktorým zobral odvolanie podané okresným prokurátorom späť, predseda senátu v zmysle ustanovenia § 312 ods. 4 Tr. poriadku vzal toto späťvzatie na vedomie, pretože pre takýto postup nezistil žiadne prekážky. jednohlasne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.