

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 16Er/418/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8717207220
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Renáta Snášelová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8717207220.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka 60, Bratislava oprávneného: Private Capital Investments Limited, so sídlom Ducie Street 83 83, Manchester, Spojené kráľovstvo, 09252000, právne zast. Branislavom Habodászom, euroadvokátom, Karpatské nám. 7770/10A, Bratislava proti povinnému: N. V., C.. Y., Š.. I. L., W.. XX.XX.XXXX, F. V.. W. XXX/XXX, L. o vymoženie 234 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie z a s t a v u j e.

II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Dňa 31.03.2017 spísal oprávnený u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorský úrad Bratislava zápisnicu o návrhu na začatie exekučného konania proti povinnému na vymoženie 234,00 eur s prísl., a to na základe rozsudku vydaného Okresným súdom Poprad č.k. 9Cb/65/2014 zo dňa 29.04.2015. Súdny exekútor požiadal dňa 21.06.2017 súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Súd preskúmal žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a uznesením č. k. 16Er/418/2017-21 zo dňa 22.05.2018 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol, nakoľko zistil rozpor exekučného titulu so zákonom, keďže ten nebol v stanovenej lehote predložený právnym zástupcom oprávneného.

3. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Vzhľadom k tomu, že uznesenie, ktorým bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá, nadobudlo dňa 18.08.2018 právoplatnosť, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

6. O náhrade trov exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku tak, že náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože má za to, že súdnemu exekútorovi vzhľadom k tomu, že mu nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie, žiadne preukázateľné trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 3 vyhotoveniach. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.