

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2Nt/30/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010355
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419010355.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci predsedníčkou senátu JUDr. Dianou Cvikovou na základe žiadosti odsúdeného Q. K., o zahľadanie odsúdenia v Nových Zámkoch dňa 26.09.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 69 odsek 1 písmena a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. sa u odsúdeného Q.N. K., nar. XX.XX.XXXX v N. D., bytom N. D., L.. Š.T. Č.. XX, zahladzuje odsúdenie rozsudkom Mestského súdu Bratislava sp.zn. 1T/10/1994 z 28.07.1994, právoplatným dňa 09.09.1994.

odôvodnenie:

Odsúdený dňa 03.06.2019 podal žiadosť o zahľadanie odsúdenia vo veci Mestského súdu Bratislava sp.zn. 1T/10/1994.

Zo spisu Mestského súdu Bratislava sp.zn. 1T/10/1994 a odpisu z registra trestov súd zistil, že rozsudkom z 28.07.1994 bol Q. K. uznaný vinným z pokračovacieho trestného činu podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 12 rokov so zaradením na výkon trestu do III. nápravno-výchovnej skupiny a trest zákazu podnikateľskej činnosti na dobu 10 rokov.

Citovaný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.09.1994.

Odsúdený výkon uloženého trestu odňatia slobody nastúpil dňa 06.11.1996 a bol z neho podmienčne prepustený dňa 09.01.2006 uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 3Tos/32/2005 z 09.01.2006 za určenia skúšobnej doby 4 roky, v ktorej sa osvedčil.

Z vyššie uvedených údajov vyplýva, že odsúdený má toho času vykonaný aj trest zákazu činnosti.

Súd tak následne posudzoval potrebnú dobu pre zahľadanie uvedeného odsúdenia podľa zákona, účinného v čase spáchania trestného činu, t.j. podľa § 69 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. ako hmotnoprávneho predpisu, upravujúceho podmienky na zahľadanie odsúdenia, keďže ustanovenia neskoršieho zákona ani nie sú podľa posúdenia súdu pre odsúdeného priaznivejšie.

Podľa § 69 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. súd zahladí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Súd následne zisťoval (a to zadovážením správ o povesti k osobe odsúdeného z miesta jeho trvalého bydliska cestou Mesta Nové Zámky a OO PZ Nové Zámky, výpisom z evidencie priestupkov, odpisom z registra trestov, správy OR PZ Nové Zámky, zisťovaním stavu trestného stíhania, vedeného proti odsúdenému na Okresnom súde Trnava pod sp.zn. 4Tk/2/2019, a to vyžiadaním podanej obžaloby), či tento potrebnú dobu viedol riadny život.

Takto zadováženými listinnými dôkazmi súd zistil, že z miesta bydliska odsúdeného nie sú o ňom oznámené žiadne negatívne poznatky k jeho osobe a správaniu, v rozhodnej dobe sa nedopustil

priestupku, odsúdený nebol právoplatne odsúdený za iný trestný čin, spáchaný v rozhodnej dobe a nie je voči nemu vedené trestné stíhanie pre trestný čin, spáchaný v rozhodnej dobe, nakoľko aj zločin podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona, pre ktorý je voči nemu vedené trestné konanie pred Okresným súdom Trnava vo vyššie uvedenej trestnej veci, mal byť ním spáchaný v dobe od presne nezisteného obdobia roku 2018 do 09.11.2018.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení podmienok, uvedených v zákone, odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať uplatnenie v ďalšom živote. Zahladenie odsúdenia môže nastať: 1) výrokom súdu, ak sú splnené dve podmienky - riadny život odsúdeného a uplynutie stanoveného času, 2) ak to nariadi prezident Slovenskej republiky, 3) priamo zo zákona, ak ide o odsúdenie na akýkoľvek iný trest okrem trestu odňatia slobody, pričom k jeho zahladeniu dochádza jeho vykonaním. Zahladenie odsúdenia môže nastať v prípade výroku súdu, ak sú splnené dve podmienky - riadny život odsúdeného a uplynutie stanoveného času. Vedením riadneho života je nielen beztrestnosť, ale dodržiavanie právneho poriadku a ďalších základných noriem občianskeho spolunažívania všeobecne a plnenie si povinností voči štátu, spoločnosti, rodine. K prerušeniu doby na zahladenie odsúdenia dôjde spravidla nielen vtedy, keď odsúdený spácha nový trestný čin alebo priestupok, ale i vtedy, keď sa dopustí iného závažného správania, ktoré je v rozpore s pojmom riadneho života. Prerušenie doby na zahladenie odsúdenia má za následok, že predchádzajúca doba riadneho života stráca z hľadiska možnosti zahladenia odsúdenia význam, avšak podmienky na zahladenie odsúdenia môže odsúdený splniť kedykoľvek neskôr.

Súd na základe vyššie uvedených zistení dospel k záveru, že odsúdený Q. splnil podmienky pre zahladenie jeho odsúdenia, keďže sa po výkone uloženého trestu odňatia slobody, t.j. po 09.01.2006 následne v období 10 rokov nedopustil konania, ktoré by bolo v rozpore s pojmom vedenia riadneho života a keďže súd mal za splnené všetky zákonom ustanovené podmienky pre rozhodnutie o zahladení jeho odsúdenia vyššie citovaným rozsudkom, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.