

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 10Csp/6/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419200274  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419200274.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s. r. o., so sídlom Mýtne 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtne 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: N. R. C., D. XX.XX.XXXX, H. N. S. XXX/XX, XXX XX V., o zaplatenie 3.303,11 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

III. Súd priznáva žalobcovi vrátenie súdneho poplatku za návrh v sume 121,30 Eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom: Slovenská pošta, a. s., a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a.s. sa žalobou zo dňa 28.01.2019 doručenu na Okresný súd Bratislava IV dňa 29.01.2019 pod sp. zn. 10Csp/6/2019, domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 3.303,11 Eur s príslušenstvom z titulu Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. uzatvorenej dňa 06.02.2014.

2. Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.03.2019, označeným ako „Návrh na zmenu strany sporu“, žalobca požiadal súd o zmenu strany sporu na strane žalobcu a zároveň oznámil súdu, že pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a.s. postúpil pohľadávku na spoločnosť Intrum Slovakia, s. r. o., so sídlom Mýtne 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtne 48, 811 07 Bratislava. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 10Csp/6/2019-67 zo dňa 05.04.2019 súd pripustil zmenu strany sporu na strane žalobcu.

3. Pred prvým pojednávaním, podaním zo dňa 18.09.2019 zobral žalobca žalobu zo dňa 28.01.2019 v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby dňa 30.04.2019 uhradil žalobcovi žalovanú istinu vo výške 3.676,35 Eur.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť, súd v súlade s § 145 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého nárok na náhradu trov konania v plnej výške má žalovaný vzhľadom na to, že žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu bez preukázateľného dôvodu (uhradenie žalovanej pohľadávky potrebnými listinnými dôkazmi), čím procesne zavinil zastavenie konania; nakoľko však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

12. Keďže žalobca zobral svoju žalobu späť pred prvým pojednávaním, súdny poplatok za žalobu zaplatený vo výške 128,- Eur sa mu vracia krátený o minimálnu sumu 6,70 euro podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)