

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 5C/184/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414209745
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1414209745.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom Radlinského 50, Piešťany, IČO: 36 832 006, správca úpadcu B. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. L. XX, Bratislava, proti žalovanému: T. B. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. XX, Bratislava, prechodne bytom L. 8, Bratislava o zaplatenie 927.700 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd pokračuje v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 5C 184/2015.

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu súdu dňa 26.5.2014 sa žalobca ako správca úpadcu B. M. domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť istinu 927.700 € s príslušenstvom titulom nevyplatenej odplaty za postúpené pohľadávky.
2. V priebehu konania, na pojednávaní dňa 16.1.2018 strany sporu zhodne navrhli, aby súd konanie prerušil na tri mesiace z dôvodu, že medzi stranami sporu prebiehajú mimosúdne rokovania, ktoré by mali viesť k mimosúdnej dohode.
3. Súd uznesením č.k. 5C 184 2015-85 zo dňa 16.1.2018 konanie právoplatne prerušil na dobu 3 mesiacov v súlade s § 163 Civilného sporového poriadku (ďalej len C. s. p.).
4. Elektronickým podaním s autorizáciou, doručeným súdu dňa 17.5.2019 žalobca oznámil, že berie žalobu v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť z dôvodu zániku záväzku žalovaného splynutím. Trovy konania si neuplatnil.
5. Podaním zo dňa 16.4.2019, ktoré bolo doručené súdu dňa 3.5.2019 žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil a trovy konania si rovnako neuplatnil.
6. Podľa § 163 ods. 1 C. s. p. ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.
7. Podľa § 163 ods. 2 C. s. p. ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
8. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len C. s. p.) žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 146 ods. 1,2 C. s. p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

11. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 257 C. s. p. výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

13. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Vzhľadom na to, že žalobca súdu navrhol, aby konanie zastavil, súd najprv rozhodol o pokračovaní v prerušenom konaní a následne o späťvzati žalobcu.

15. Nakoľko žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, súd konanie zastavil a o nároku na náhradu trov konania s poukazom na ust. §-u 257 C. s. p. rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko žiadna zo strán nežiadala trovy konania priznať.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.