

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010029
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010029.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
25. januára 2024 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinené

- A. B., nar. X.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom F., G. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou,
- H. I., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., G. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou,

u z n á v a j ú s a z a v i n n é, ž e

dňa 12.06.2023 v čase okolo 18.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli cez vstupnú bránu do predajne OD Tesco na ul. Duklianskych hrdinov č. 31 vo Vranove nad Topľou, kde sa presunuli k miestu s potravinami, odkiaľ z regálov odcudzili rôzne druhy potravín a drogérie, ktoré si dali do nákupného košíka, potom následne prešli k predajnej ploche, kde sa nachádza tovar s oblečením, odkiaľ z vešiakov a regálov odcudzili rôzne druhy oblečenia, ktoré si vložili do nákupného košíka a potom odcudzený tovar preložili do nákupných tašiek, ktoré mali so sebou a následne prešli bránou určenou na vstup na predajnú plochu vonku z predajne, čo zopakovali niekoľkokrát po sebe, čím týmto svojim konaním spôsobili pre spoločnosť TESCO STORES SR, a. s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO:31 321 828, spôsobili škodu krádežou vo výške spolu 384,15 eur a obvinená H. I. bola za obdobný čin postihnutá a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov zo dňa 11.11.2022, za ktorý jej bola uložená pokuty nezaplatená na mieste v sume 30 eur v blokovom konaní pokutovým blokom 2200066444 Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou zo dňa 11.11.2022

t e d a

obvinená A. B.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

obvinená H. I.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l i

obvinená A. B.

vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

obvinená H. I.

vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona

z a t o i m u k l a d á

obvinenej H. I.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 44 Trestného zákona u obvinenej A. B. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/27/2023 zo dňa 13.9.2023, ktorým jej bol podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého súd podmienene odložil pri stanovení skúšobnej doby 30 mesiacov na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá im povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES, a.s. so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828 spoločne a nerozdielne škodu v sume 384,15 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).