

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/194/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919201095
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2019:5919201095.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Burika a členov senátu JUDr. Ladislava Mejstříka a JUDr. Jozefa Turzu, v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava, IČO: 47 232 480 proti žalovanému: R. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom K. XXX/XX, B., o zaplatenie 95,88 eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby žalobcom, platobný rozkaz Okresného súdu Ružomberok č.k. 2C/20/2019-10 zo dňa 04. 07. 2019 zrušuje a konanie zastavuje.

Žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Okresný súd Ružomberok platobným rozkazom zo dňa 04. 07. 2019 zaviazal žalovaného uhradiť žalobcovi sumu 95,88 eur a nahradiť trovy konania, všetko do 15 dní od právoplatnosti platobného rozkazu.
2. Skôr, než platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť, žalobca podaním zo dňa 08. 07. 2019 zobral žalobu späť, konštatujúc, že žalovaný preukázal nesplnenie podmienky platiteľa podľa § 3 písm. a/ zákona č. 340/2012 Z. z.
3. Žalovaný podaním zo dňa 14. 08. 2019 vyslovil súhlas so späťvzatím žaloby.
4. Vychádzajúc z týchto skutočností potom odvolací súd v zmysle § 370 ods. 1, 2 CSP pripustil späťvzatie žaloby, zrušil platobný rozkaz súdu prvej inštancie a konanie zastavil.
5. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 256 ods. 1 CSP s použitím ust. § 396 ods. 1 CSP a nepriznal žalovanému náhradu trov konania, aj keď zastavenie procesne zavinil žalobca, lebo tomuto účastníkovi žiadne trovy konania nevznikli.
6. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Žiline pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).