

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/99/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011023  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319011023.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 27.09.2019, tento

### r o z h o d o l :

Obvinení :

1.H. F., narodený XX.XX.XXXX v T., trvale  
bytom R., ul. R. XXX/XX

2.W. T., narodený XX.XX.XXXX v T., trvale bytom R.,  
T. cesta XXX/XX

3. D. X., narodený XX.XX.XXXX v T., trvale bytom R.,  
R. XXX/XX

s ú v i n n í , ž e

dňa 16. 11. 2018 v čase približne o 17:30 h spoločne prišli pred rodinný dom číslo XXX/XX na J. ceste v obci R., kde začali kričať a nadávať, pričom súčasne kopali do zatvorenej a zamknutej vonkajšej brány a búchali na poštovú schránku, na čo vyšiel z rodinného domu von na dvor vlastník W. R., následne W. T. bez povolenia preskočil oplotenie a na dvore rodinného domu fyzicky napadol W. R., ktorý však útok odvrátil, po čom preskočili oplotenie aj H. F. s D. X., ktorí zaútočili na W. R., a vzápätí na to, keď k nim pribehol jeho pes, všetci traja vybehli von na ulicu, pričom W. T. hodil do okna rodinného domu tam nájdený kus bližšie nezisteného dreva, ktorým rozbil jeho sklenú výplň, čím spôsobil W. R. škodu vo výške 100 €,

t e d a

obvinení H. F., W. T. a D. X.

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydla iného, čin spáchali čin závažnejším spôsobom konania - násilím, prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a najmenej s dvoma osobami

č í m s p á c h a l i

obvinení H. F., W. T. a D. X.

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s použitím § 138 písmeno d/ Trestného zákona

a za to sa odsudzujú

obvinený H. F.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Obvinený W. T.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený D. X.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným H. F., W. T. a D. X. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému W. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., J. O. XXX/XX škodu vo výške 70,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného W. R., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., J. O. XXX/XX so zvýškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 99/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1

Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.