

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 35T/73/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013142
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Krivošík
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123013142.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Branislavom Krivošíkom, v trestnej veci obvineného: W. R., nar. XX.XX.XXXX v I., pre prečin: krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona, postupom podľa § 238 ods. 4, § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku a podľa § 353 Trestného poriadku, dňa 26.01.2024, vydáva tento

rozhodol:

W. R., nar. XX.XX.XXXX v I.
trvalé bydlisko: X. XXX/XX, XXX XX H. pod N.
t. č. ÚVTOS Ilava

sa uznáva za vinného, že

dňa 11.5.2022 v čase asi o 10.30 hod. v obci N., okres Hlohovec, na ulici pred rodinným domom č. 107 odcudzil na zemi voľne položený krovinores zn. STIHL, typu Q 2T, ktorý zodvihol a naložil do pristaveného motorového vozidla zn. Škoda B., čierna metalíza, EČ:U s označením „TAXI“ na streche, na ktorom sa dal ako zákazník na miesto doviešť a následne z miesta na predmetnom vozidle odišiel, čím spôsobil Obecnému úradu N., so sídlom Jalšové č. XXX, IČO:XXXXXXXX, krádežou škodu vo výške 369 Eur, a to aj napriek tomu, že dňa 7.2.2022 bol Obvodným oddelením PZ Piešťany postihnutý v blokovom konaní ev. č. bloku Z za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov pokutou vo výške 30 Eur

a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/14/2020 zo dňa 11.03.2020, právoplatným dňa 20.05.2020, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.7.2019,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l
prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a
od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov so zaradením na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného

súdu Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. NM-2T/ 11/2023, zo dňa 28.04.2023, právoplatným dňa 10.10.2023, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému: Obec N., Obecný úrad Jalšové XXX, škodu vo výške 369 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v §355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.