

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: OT/134/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119015162  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119015162.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudcom pre prípravné konanie Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 27. septembra 2019 v Trenčíne vydáva tento

### rozhodol:

Obvinená P. P., narodený 4. februára XXXX v O., X. republika, trvale bydliskom C. XXX/XX, J. nad P.,  
je vinný, že

dňa 26.09.2019 v čase o 16:08 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Kia Ceed, EVČ: N po ulici K Váhu za mostom ponad rieku Váh v Dubnici nad Váhom smerom od obce Bolešov na centrum, kde bol na uvedenej ulici predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Dubnica nad Váhom, pričom pri kontrole bolo zistené, že má toho času rozsudkom Okresného súdu Trenčín Spisová značka 3T 40/2019 zo dňa 09.05.2019, ktorý nadobudlo právoplatnosť 09.05.2019, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, teda do dňa 10.05.2021,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.  
Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n), § 37 písmeno h) Trestného zákona, a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na peňažný trest 1.000,- (tisíc) €.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd obvinenému pre prípad, že by výkon uloženého peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku, § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n), § 37 písmeno h) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu 48 (štyridsaťosem) mesiacov.  
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.