

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/220/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010814
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010814.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Romanom Fittom, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 27.09.2019 vydáva

r o z h o d o l :

Obvinený
T. F., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom K., C. XXX/X,
zamestnaný

je v i n n ý , ž e

v čase okolo 01.40 h dňa 24. 09. 2019 v Bratislave po Starej Vajnorskej smerom na Tomášikovu ulicu ako vodič viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky BMW, bielej farby, s EČV:MA XXXCM, kde bol v dôsledku vedenia motorového vozidla vysokou rýchlosťou vykonaný bezúspešný pokus o jeho zastavenie použitím svetelného a výstražného zvukového znamenia „STOJ“, na čo pokračoval po Vajnorskej ulici smerom k Trnavskému mýtu, pričom postupne prechádzal križovatky so svetelnými zariadeniami, napriek červenému svetelnému signálu, až po križovatku na ulici Šancová - Belehradská, kde z vozidla vystúpil a napriek ústnej výzve príslušníka PZ „Polícia, stoj“ sa dal sa na útek, pričom na ulici Kováčska bol spacificovaný a následne kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ BA, ktoré vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV pod č. k. 3T 28/2017 zo dňa 11. 04. 2017, právoplatného dňa 11. 04. 2017, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 /šesť/ rokov, t. j. do 08. 06. 2023,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona, k § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).