

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 17Er/54/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917209287  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Kurtoš  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7917209287.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného: O. E.,K..E.,G. X, XXX XX R., B.O.: XXXXXXXX, D. D.: E. R., U.. XX.XX.XXXX, R. T. X, XXX XX U. Ž., O. H. XXX,XX Y. s prísl., o návrhu na zastavenie exekučného konania, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, Exekútorový úrad Košice, vedenú pod Ex 2701/2017 **z a s t a v u j e.**

II. Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi trovy exekúcie.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu- Rozsudku č. 6C/19/2015 zo dňa 23.02.2015 vydaného Okresným súdom Trebišov, podal návrh na výkon exekúcie proti povinnému.

2. Okresný súd Trebišov poverením č. 5811 \* 007004 zo dňa 28.06.2017 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr.Petra Molnára, Exekútorový úrad Košice.

3. Súdny exekútor zaslal súdu dňa 4.9.2019 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie.

4. Oprávnený podal u súdneho exekútora dňa 13.4.2019 návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a oprávnený netrvá na podanom návrhu, a žiada exekúciu zastaviť.

5. Podľa § 57 odst. 1 písm. c/ zák.č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017 § 243h ods. (1) 1. veta ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku v znení platnom do 31.03.2017 súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

8. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, súd po preštudovaní spisu súdneho exekútora exekúciu zastavuje.

9. Podľa § 200 ods. 2 EP v znení platnom do 31.03.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Vzhľadom na to, že súdny exekútor si vo svojom podaní doručenom súdu dňa 4.9.2019 neuplatnil náhradu trov exekúcie, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.