

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15Er/1335/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916212930
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Hrubovský
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7916212930.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Slovenská republika - Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast. AK Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnej: I. I., T.. XX.XX.XXXX, U. H. I. B. XXX, XXX XX G., U..Č.. K. XXX/XX, XXX XX G., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ľubošom Sidorjárom, Exekútorský úrad so sídlom Murgašova 3, 040 01 Košice, pre vymoženie istiny 142,82 Eur s príslušenstvom, rozhodujúc o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu z a s t a v u j e .
- II. Súd nepriznáva súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Trebišov č. 5811*141438 zo dňa 29.09.2016 bol súdny exekútor doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. súdneho exekútora Exekútorského úradu Košice, so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice poverený vykonaním exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Trebišov, č.k. 13C/345/2015 zo dňa 17.06.2015. Súdny exekútor doc. JUDr. Peter Molnár, PhD. odo dňa 17.04.2019 má prerušený výkon funkcie súdneho exekútora. Zastupujúcim exekútorom sa stal JUDr. Ľuboš Sidorják, so sídlom Exekútorského úradu Murgašova 3, 040 01 Košice. Exekučné konanie sa začalo dňa 31.08.2016 spísanou zápisnicou o návrhu na vykonanie exekúcie.

2. Dňa 05.09.2019 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 11.04.2019.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Predmetné exekučné konanie sa začalo dňa 31.08.2016, čiže pred 1. aprílom 2017, a preto súd pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“).

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Toto zákonné ustanovenie je výrazom dispozičného práva oprávneného. Proti vôli oprávneného nemožno vykonať exekúciu a preto môže oprávnený v ktoromkoľvek štádiu navrhnúť zastavenie exekúcie a súd je povinný túto vôľu rešpektovať. Vzhľadom k tomu, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, súd návrhu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku vyhovel a exekúciu voči povinnej zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. O náhrade trov exekúcie rozhodol tunajší súd tak, že zaviazal oprávneného na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi a to podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, kde ak sa exekúcia zastaví zavinením oprávneného (v tomto prípade na základe návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie), nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený.

10. Podľa § 30 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z., v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov, účinnej do 31. marca 2017 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

12. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa zákona o dani z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

13. Vzhľadom na to, že súdny exekútor si vo svojom podaní doručenom súdu dňa 05.09.2019 neuplatnil náhradu trov exekúcie, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Trebišov.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).