

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8Ek/2096/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122424125
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Plavcová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6122424125.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Základná organizácia SZZ ZO 32-36 Vitalina I, so sídlom Gagarinove nám. 1462/4, 040 12 Košice-Nad jazerom, IČO: 17 815 212 22, práv. zast.: JUDr. Ján Geleneky, advokát so sídlom B. Nemcovej 30/24, 040 01 Košice - Sever, IČO: 42 319 749 proti povinnému: A. B. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, XXX XX E., o vymoženie 12.550 EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Dulina, so sídlom exekútorského úradu F. G., XXXXX H., IČO: 31 311 482, pod sp. zn. 30EX 850/22, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie.

II. Súd z r u š u j e upovedomenie o zastavení exekúcie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22. 09. 2022 domáha od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 12.550,- EUR s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 29C/6/2020 - 110 zo dňa 08. 06. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 08. 2022 a vykonateľnosť dňa 20. 08. 2022 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 04. 10. 2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Dulinu, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 30EX 850/22.

3. Poverený súdny exekútor vydal upovedomenie o zastavení exekúcie dňa 21.12.2023 podľa § 61n ods. 1 písm. f) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu, že na majetok povinného uznesením Mestského súdu Košice sp. zn. 32OdK/199/2023 zo dňa 16.12.2023 bol vyhlásený konkurz. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie zo dňa 04.01.2024. Oprávnený po doručení Upovedomenia o zastavení exekúcie dňa 21.12.2023 podal námietky proti zastaveniu exekúcie dňa 04.01.2024. Súd z predložených dôkazov zistil, že námietky oprávneného proti zastaveniu exekúcie podal oprávnený v zákonnej 15-dňovej lehote.

4. V podaných námietkach oprávnený uviedol, že v zmysle §166c ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „ZoKR“) sa za oddĺžením nedotknuté pohľadávky považuje pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky. Nárok uplatňovaný oprávneným v tomto konaní je škoda spôsobená úmyselným konaním, ktorá vyplýva aj z trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/45/2022 zo dňa 28.12.2022. Týmto trestným rozkazom bol povinný uznaný za vinného z prečinu sprenevery podľa §213 ods. 2 písm. a) zákona č.

300/2005 Z. z. Trestný zákon. V závere svojho vyjadrenia oprávnený žiada vyhovieť svojim námietkam, zrušiť upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na úhradu trov exekúcie, z dôvodu, že tu nie je zákonný dôvod na zastavenie exekúcie.

5. Podľa § 61n ods. 1 písm. f) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že sa exekúcia zastavila.

6. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

9. Podľa § 167f ods. 2 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Podľa § 166c ods. 1 písm. d) ZoKR, Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky.

11. Súd mal na základe vyjadrenia oprávneného a ním priložených príloh, najmä z trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/45/2022 zo dňa 28.12.2022 za preukázané, že pohľadávka, ktorá je predmetom exekučného konania je v zmysle § 166c ods. 1 písm. d) ZoKR nedotknutou pohľadávkou, keďže vymáhaná pohľadávka spadá pod škodu spôsobenú úmyselným konaním, nakoľko sa jedná o prečin sprenevery.

12. Súd po preskúmaní námietok oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie dospel k záveru, že námietky oprávneného proti zastaveniu exekúcie boli podané dôvodne. Preto súd s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku námietkam oprávneného vyhovel a zrušil upovedomenie o zastavení exekúcie voči povinnému tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.