

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-1T/23/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514010067  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3514010067.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudcom JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, na hlavnom pojednávaní konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 2. septembra 2024 t a k t o

### rozhodol:

Obžalovaný: A. B. A. C. D. E., nar. XX.XX.XXXX v F.,  
trvale bytom G. C. XXX, okres. Nové Mesto nad Váhom, na slobode,

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku s použitím § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona  
o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom Pv 857/13/3304 – 10 zo dňa 10.02.2014, doručenej na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom dňa 12.02.2014, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe, že ako otec mal. H., nar. XX.XX.XXXX, si v Podolí, ale aj všade inde, kde sa zdržuje, riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, deklarovanú mu i rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. 7NcP 304/03-23 zo dňa 22.10.2003, právoplatného dňa 20.02.2004, ktorým súd zveril mal. D.V. do starostlivosti matky I. C., J. E., a zároveň bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou 16,60 Eur (500,-Sk) mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od 01.11.2013, ako aj rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. 5P/28/2013-43 zo dňa 04.11.2013, právoplatného a vykonateľného dňa 12.12.2013, ktorým súd zvýšil vyživovaciu povinnosť na maloletú zo sumy 16,59 Eur mesačne na sumu 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené, neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa, čo predstavuje sumu 27,13 Eur mesačne s účinnosťou od 01.07.2013, ktoré je povinný poukazovať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom túto povinnosť si vôbec neplní od 01.06.2013 doposiaľ, vrátane mesiaca január 2014, čím dlhuje na výživnom I. C. čiastku v celkovej výške 206,50 Eur, napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. 1T/107/2012 zo dňa 10.07.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 30.10.2012, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a taktiež bol odsúdený aj Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. NM-1T/254/2001 zo dňa 14.11.2001, právoplatným dňa 14.02.2005, za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za ktorý bol dňa 05.02.2013 z výkonu trestu odňatia slobody prepustený, pričom obvinený v sledovanom dlžnom období je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom, dávku a príspevky v hmotnej núdzi nepoberal, nakoľko nepožiadaval ÚPSVaR o prehodnotenie svojej hmotnej núdže a jej riešením dávkou a príspevkami v hmotnej núdzi a napriek tomu, že brigádne pracuje na rôznych miestach v rámci Českej republiky ako pomocný murár s čistým mesačným príjmom približne 200,- Eur, obvinený podľa vlastného vyjadrenia pravidelne požíva tabakové výrobky, na ktorých spotrebu uhrádza 30,- Eur mesačne a príležitostne alkoholické nápoje, pričom vyživovaciu povinnosť voči maloletej si ani čiastočne neplní,

pretože trestnosť činu zanikla.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 zákona Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný, obhajca obžalovaného a prokurátor sa výslovne vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom.

Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.