

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3P/41/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919201380
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:5919201380.10

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti o mal. dieťa: F. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/X,XXX XX S., t.č. v zariadení: Centrum pre deti a rodiny, Detský smiech n.o. Ivana Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok, zast. opatrovníkom Úrad práce soc. vecí a rodiny Ružomberok, IČO: 30794536, dieťa rodičov: O. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/X, XXX XX S., otec neuvedený, zverenej do náhradnej osobnej starostlivosti O. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/X,XXX XX S., za účasti Okresnej prokuratúry Ružomberok v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a uloženia výchovného opatrenia maloletému, o nariadenie neodkladného opatrenia o určenie výživného na mal. dieťa takto

rozhodol:

I. Matka maloletého dieťaťa O. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/X, XXX XX S. je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej F. T., nar. X.X.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre rodiny pre deti a rodiny, Detský smiech n.o., I. Houdeka 1046/1, XXX 01 Ružomberok počnúc dňom 2.9.2019.

II. Neodkladné opatrenie potrvá do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Ružomberok pod sp. zn. 3P/41/2019.

odôvodnenie:

1. Dňa 3.9.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, ktorým žiadal o určenie výživného na mal. dieťa do Centra pre rodiny pre deti a rodiny, Detský smiech, n.o. Ružomberok v sume 30% zo sumy životného minima od umiestnenia dieťaťa do zariadenia do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

2. Z podaného návrhu vyplynulo, že mal. Nikola Balážová, nar. 01.03.2006 bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Ide Balážovej rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k. 4P/52/2008 zo dňa 03.06.2008. Neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3P/41/2019 zo dňa 2.9.2019 bola maloletá odovzdaná zariadeniu: Centrum pre deti a rodiny, Detský smiech n.o. Ivana Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok.

3. Dňa 3.9.2019 Centrum pre deti a rodiny, Detský smiech n.o. Ružomberok doručilo úradu práce žiadosť o podanie návrhu na určenie výživného do zariadenia. Návrh na určenie výživného podaný úradom práce súd posúdil ako podnet na nariadenie neodkladného opatrenia o určenie výživného.

4. Podľa § 2 ods. 1 Z.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

5. Predpokladmi pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov (t.j. stav, ktorý neznesie odklad) alebo obava, že exekúcia bude ohrozená, ďalej hodnoverné osvedčenie dôvodnosti a trvania nároku, ktorému sa má ochrana poskytnúť, odôvodnenie potreby neodkladnej úpravy pomerov alebo obavy, že exekúcia bude ohrozená.

6. Súd mal z obsahu spisu preukázané, že mal. F. bola rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k. 4P/52/2008 zo dňa 03.06.2008 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Ide Balážovej. Uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3P/41/2019 zo dňa 2.9.2019 bola maloletá neodkladným opatrením odovzdaná zariadeniu: Centrum pre deti a rodiny, Detský smiech n.o. Ivana Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok, pričom z oznámenia Centra pre deti a rodiny zo dňa 3.9.2019 mal súd preukázané, že maloletá bola do ich zariadenia umiestnená dňa 2.9.2019. Súd mal ďalej preukázané, že dňa 3.9.2019 Centrum pre deti a rodiny, Detský smiech n.o. Ružomberok doručilo úradu práce žiadosť o podanie návrhu na určenie výživného do zariadenia, ktorý návrh úradu práce súd vzhľadom na predmet konania vo veci samej, ktorým je uloženie výchovného opatrenia, posúdil ako podnet na nariadenie neodkladného opatrenia o určenie výživného od 2.9.2019 do právoplatného rozhodnutia konania o uloženie výchovného opatrenia.

7. Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Rodič prispieva na výživu dieťaťa podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, pričom dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Súd mal z obsahu spisu preukázané, že naposledy bolo o výživnom rozhodované rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k. 2P/7/2010-21 zo dňa 20.9.2010, ktorým súd zmenil rozsudok Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 4P/52/2008-31 zo dňa

3.6.2008 v časti o určenie vyživovacej povinnosti tak, že matka maloletej F. T., nar. X.X.XXXX O. T., nar. XX.X.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletej F. T., nar. X.X.XXXX sumu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne od 1.7.2010 vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky maloletého dieťaťa počnúc právoplatnosťou výroku tohto rozsudku. Uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3P/41/2019 zo dňa 2.9.2019 bola maloletá neodkladným opatrením odovzdaná zariadeniu: Centrum pre deti a rodiny, Detský smiech n.o. Ivana Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok a nakoľko súd nemal preukázanú aktuálnu výšku príjmu matky maloletého dieťaťa, s poukazom na vyššie uvedené, zaviazal matku maloletého dieťaťa prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu (minimálnym výživným) mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny, Detský smiech n.o. Ružomberok, a to počnúc dňom 2.9.2019, kedy bola maloletá umiestnená v uvedenom zariadení.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Ružomberok písomne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 ods. 3 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho doručením.