

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 69EK/935/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118291135
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Pučeková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118291135.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467, práv. zast.: Haščák & partners, advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Prokopova 345/42, 851 01 Bratislava - Petržalka, IČO: 50 575 821, konajúci JUDr. Katarína Haščáková, advokátka, proti povinnému: A. O., G.. XX.XX.XXXX, E. K. F. XXXX/XX, XXX XX J., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Stacho Chladný, so sídlom exekútorského úradu Stráž 223, 960 01 Zvolen, zástupca súdneho exekútora Mgr. Lujza Michalovičová, so sídlom exekútorského úradu: Stráž 3/223, 960 01 Zvolen, o vymoženie istiny vo výške 300,64 EUR s príslušenstvom, rozhodujúc o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a** .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 09.06.2018 prostredníctvom právneho zástupcu domáhal od povinného vymoženia istiny výške 300,64 s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen, č. k. 12Csp/130/2017 - 61 zo dňa 11.10.2017, ktorý voči povinnému nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 11.11.2017 (ďalej len „exekučný titul“).
2. Poverením ECLI: ECLI:SK:OSBB: 2018:6118291135.1 zo dňa 21.06.2018 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Lujza Michalovičová, so sídlom exekútorského úradu: Stráž 3/223, 960 01 Zvolen, ktorý ju viedol pod spisovou značkou 113EX 262/18 (ďalej len „súdny exekútor“).
3. Súdny exekútor vydal dňa 27.06.2018 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 29.06.2018 do vlastných rúk.
4. Dňa 22.03.2019 súd vydal dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie z dôvodu prechodu práv a povinností pôvodného oprávneného Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008 na nového oprávneného Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467, na základe zmluvy o prevode časti podniku, a to k 01.01.2019.
5. Nakoľko súdny exekútor - Mgr. Lujza Michalovičová bol rozhodnutím ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. 37390/2019/152 z 20.03.2019 v zmysle § 16 ods. 2 písm. a) Exekučného poriadku na vlastnú žiadosť odvolaný z funkcie súdneho exekútora, so sídlom Exekútorského úradu vo Zvolene, Stráž 223, a to s účinnosťou od 01.05.2019, zástupcom súdneho exekútora na vykonanie exekúcie bol určený JUDr. Stacho Chladný, so sídlom Exekútorského úradu Stráž 223, 960 01 Zvolen, ktorý predmetnú exekúciu vedie pod spisovou značkou 350EX 40262/18 (ďalej len „zástupca súdneho exekútora“).

6. Dňa 11.04.2019 bol súdu doručený Návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 27.03.2019 (podaný na poštovú prepravu dňa 09.04.2019) (ďalej ako „Návrh na zastavenie exekúcie“). Nakoľko v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u súdneho exekútora, súd predmetné podanie povinného postúpil na ďalšie konanie zástupcovi súdneho exekútora dňa 29.05.2019.

7. Dňa 19.06.2019 zástupca súdneho exekútora zaslal súdu Návrh povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenie oprávneného, upovedomenie o začatí exekúcie a doklad o doručení upovedomenia o začatí exekúcie. K Návrhu povinného na zastavenie exekúcie zastupujúci súdny exekútor nezaujal žiadne stanovisko.

8. Povinný v Návrhu na zastavenie exekúcie uviedol: „V odstavci druhom, listu kde informujete o právach a povinnostiach obnovy žaloby žiadam o zastavenie exekúcie č. 113EX 262/18 o zaplatenie 225,42 Eur aj s príslušenstvom, vedenej pod sp. zn. 19 Csp/11/2017 zo dňa 08.03.2019, pred tým sp. zn. 12 Csp/130/2017-69, zo dňa 06.03.2018. Ako za faktúru neoprávneného odberu na číslo odberného miesta: 3500948 a číslo čo je aj číslo predchádzajúceho neoprávneného odberu, na sumu 168,85 Eur, a táto bola zrušená Okresným súdom Zvolen, dňa 19.03.2019, mne doručená doručovateľkou 26.03.2019. Ani jedno odberné miesto s číslom vymáhania NO nepatria menovanej A. O.. Poukazujem na to, že číslo odberného miesta /3500948/ a číslo zmluvného účtu /2400633580/ na ktoré je vydaná exekúcia, nie sú čísla odberného miesta pani A. O., od ktorej sa exekúcia vymáha“. K Návrhu na zastavenie exekúcie, povinný priložil prílohy, a to Faktúru za neoprávnený odber elektriny č. 35000948001 za fakturačné obdobie 17.05.2016 - 16.11.2016, Rozpis preddavkových platieb za dodávku a distribúciu elektriny č. 133000470297 - opakované dodanie tovaru, podanie zo dňa 15.03.2019 do konania na Okresný súd Zvolen sp. zn. 19Csp/11/2017.

9. Oprávnený sa k Návrhu na zastavenie exekúcie povinného prostredníctvom právneho zástupcu vyjadril dňa 05.06.2019 (ďalej ako „Vyjadrenie“). Vo svojom Vyjadrení oprávnený uviedol, že „V zmysle § 61k odsek 2 EP sa uvádza nasledovne: Povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Nakoľko v podaní povinného subjektu absentujú skutočnosti, ktoré v zmysle exekučného poriadku musia relevantným spôsobom preukázať skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a bránia jeho vymáhateľnosti, máme za to, že námietky povinného subjektu nespĺňajú zákonné náležitosti. Taktiež si dovoľujeme upozorniť na skutočnosť, že v zmysle zákona o energetike § 26 ods. 1 sa uvádza nasledovne: „Zmluvou o dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu.“ Zároveň si dovoľujeme vzhľadom na tvrdenia povinného subjektu uviesť, že povinná uzavrela s oprávneným zmluvu o združenej dodávke elektriny číslo 1318982 k odbernému miestu Balkán 8804/6, Zvolen dňa 07.11.2012. Predmetnú skutočnosť preukazuje zmluva, ktorá tvorila súčasť podaného návrhu na vykonanie exekúcie spolu s ďalšími dôkazmi preukazujúci oprávnenosť vymáhania predmetnej pohľadávky. Faktúra predložená zo strany povinnej číslo 3500948001 splatná dňa 12.12.2016 netvorila súčasť podanej žaloby a teda nie je ani vymáhaná v rámci tohto exekučného konania, nakoľko platobný rozkaz 12Csp/130/2017 zo dňa 11.10.2017 nárok vyplývajúci z tejto faktúry neobsahuje. Vzhľadom na vyššie uvedené máme za to, že tvrdenia povinného, sú účelovo vykonštruované, tendenčné a majúce za cieľ vyhnúť sa plneniu svojej povinnosti a teda nie sú zákonné dôvody pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná. Na základe vyššie uvedeného považujeme tvrdenia uvádzané povinným subjektom za neodôvodnené a žiadame exekučný súd, aby námietky povinného subjektu zamietol“.

10. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

11. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

12. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej vety a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

13. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

14. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

15. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

16. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

17. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu a dobrovoľne sa nesplnila.

18. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhlo. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

19. Súd po preskúmaní Návrhu povinného na zastavenie exekúcie zistil, že Návrh na zastavenie exekúcie bol povinným podaný na poštovú prepravu dňa 09.04.2019, teda po uplynutí lehoty v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, t. j. po uplynutí 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, t. j. po dni 16.07.2018. Vzhľadom na uvedené je potrebné návrh povinného na zastavenie exekúcie posudzovať v zmysle § 61 ods. 3 Exekučného poriadku, ktorý nemá odkladný účinok a v ktorom môže povinný namietat' len tie skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 29.06.2018.

20. Ako vyplýva z ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže v zmysle § 61 ods. 1 Exekučného poriadku podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na

zastavenie exekúcie, ktorý musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť a až takto podaný návrh má odkladný účinok. V neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku.

21. Okrem návrhu na zastavenie exekúcie v štádiu do uplynutia lehoty 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, môže povinný podávať návrhy aj neskôr, až do okamihu zastavenia exekúcie. V každom novom návrhu na zastavenie exekúcie však povinný môže uviesť iba tie skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu. Uvedené pravidlo je prejavom koncentračnej zásady konania o návrhu na zastavenie exekúcie. Prejavom zásady koncentrácie je aj povinnosť tvrdenia a dôkazná povinnosť povinného. Povinný musí skutočnosti uvedené v návrhu na zastavenie exekúcie preukázať relevantnými dôkazmi. Neskoršie návrhy povinného na zastavenie exekúcie už odkladný účinok nemajú, teda exekútor aj napriek podanému návrhu môže vymáhať nároky špecifikované v poverení na vykonanie exekúcie.

22. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a jeho príloh má za preukázané, že exekúcia vedená zastupujúcim súdnym exekútorom sa začala dôvodne a voči povinnému sa vykonáva na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v Návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý Návrh na zastavenie exekúcie podal. Povinný podaný Návrh na zastavenie exekúcie odôvodňuje skutočnosťou, že faktúra neoprávneného odberu na číslo odberného miesta: 3500948 a číslo čo je aj číslo predchádzajúceho neoprávneného odberu, na sumu 168,85 Eur, bola zrušená rozhodnutím Okresného súdu Zvolen, zo dňa 19.03.2019. Povinný poukázal aj na skutočnosť, že číslo odberného miesta 3500948 a číslo zmluvného účtu 2400633580 na ktoré je vydaná exekúcia, nie sú čísla odberného miesta povinného na ktoré sa viaže exekúcia. Súd po preskúmaní Návrhu na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že sa stotožňuje s tvrdeniami oprávneného uvedených vo vyjadrení k návrhu na zastavenie exekúcie. Súd má za preukázané, že povinný uzavrel s oprávneným Zmluvu o združenej dodávke elektriny číslo 1318982 zo dňa 07.11.2012, viažuca sa k odbernému miestu Balkán 8804/6, Zvolen. Predmetnú skutočnosť preukazuje zmluva, ktorá tvorila súčasť podaného návrhu na vykonanie exekúcie spolu s ďalšími dôkazmi preukazujúcimi oprávnenosť vymáhania predmetnej pohľadávky oprávneným. Faktúra predložená zo strany povinnej číslo 3500948001 splatná dňa 12.12.2016 netvorila súčasť podanej žaloby a teda nie je ani vymáhaná v rámci tohto exekučného konania, nakoľko platobný rozkaz sp. zn. 12Csp/130/2017 zo dňa 11.10.2017 nárok vyplývajúci z tejto faktúry neobsahuje. Exekučným titulom bol povinný zaviazaný k úhrade sumy 304,24 Eur a nie sumy vo výške 225,42 Eur, ako to uvádza povinný v Návrhu na zastavenie exekúcie a taktiež uvádzaný dátum jeho vydania (vydaný dňa 06.03.2018) nie je totožný s dátumom vydania predloženého exekučného titulu (vydaný dňa 11.10.2017). Na základe vyššie uvedeného má konajúci súd za to, že tvrdenia povinného v Návrhu na zastavenie exekúcie sú nedôvodné a v rozpore s exekučným titulom. Súd má ďalej za to, že povinný neunesol dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie, keďže neuviedol iné skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a spôsobili zánik alebo zrušenie exekučného titulu a ani skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Taktiež povinný nepreukázal žiadne skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí 15 dňovej lehoty (t. j. po 15 dňoch od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie), preto súd považuje dôvody, pre ktoré povinný podal návrh na zastavenie exekúcie ako neopodstatnené.

23. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, súd návrh na zastavenie exekúcie v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.