

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 2T/44/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010260  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8323010260.3

## Uznesenie

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trestne stíhaného pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 29. januára 2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 282 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 220 ods. 1 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e z m i e r

uzavretý medzi obžalovaným A. B., nar. XX.XX.XXXX v Humennom, trvale bytom C. D. E. XXX/XX, XXX XX A. a poškodeným DSS Medzilaborce, n.o., so sídlom Cintorínska 870, 068 01 Medzilaborce, IČO: 37887718, zastúpená: A. F. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. I. XXX/XX, A.

a z a s t a v u j e trestné stíhanie

proti obžalovanému A. B. pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že začiatkom mesiaca december 2020 ako konateľ spoločnosti ULOV s.r.o. so sídlom na ul. Andy Warhola 120, Medzilaborce 068 01, IČO: 51 733 650 sa zaviazal A. F. -G., riaditeľovi DSS Medzilaborce n.o. so sídlom ul. J. XXX K. A. dodať snežnú radlicu a snežnú frézu, prijal od poškodeného na účet uvedenej spoločnosti č. I. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX platby za tento tovar a to v dňoch 15.12.2020 vo výške 849,60 eur a 30.12.2020 vo výške 1 990,90 €, následne aj keď vedel, že k dodaniu tovaru nedôjde, pretože ho u dodávateľa neuhradil, poškodeného A. F. opakovane ubezpečoval, že tovar je objednaný a že tento tovar dodá, čo však neurobil, snežnú radlicu a snežnú frézu s príslušenstvom poškodenému doposiaľ nedodal a poskytnuté finančné prostriedky nevrátil, ale použil pre svoju potrebu, čím takto svojím konaním poškodenému DSS Medzilaborce n.o. so sídlom Cintorínska 870 v Medzilaborciach, spôsobil celkovú škodu vo výške 2.840,50,- €

Obsahom zmiernu je, že

I. Obžalovaný písomne vyhlásil, že porozumel obsahu obvinenia. Vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný a je uvedený v obžalobe Okresnej prokuratúry Humenné, číslo Pv 504/22/7702-14 zo dňa 13.04.2023 spáchal. Vyhlásenie sa vzťahuje na celý skutok, skutkové okolnosti a na právnu kvalifikáciu. Písomné vyhlásenie tvorí neoddeliteľnú súčasť tejto dohody o zmierni. Obžalovaný prejavil účinnú ľútosť nad tým, že svojím konaním porušil zákon a spôsobili poškodenému škodu.

II. Škoda, ktorá vznikla poškodenému bola vysporiadaná, a to takým spôsobom, že v mesiaci apríl 2023 bola poškodenému dodaná fréza v hodnote 1190 eur a obžalovaný zároveň vykonal opravu malotraktora v hodnote 300 eur. Zvyšná časť škody v hodnote 1350,50 eur bude poškodenému uhradená najneskôr do dňa 5.1.2024 na účet číslo I. a táto škoda bola aj uhradená.

III. Obžalovaný zložil na účet Okresného súdu Humenné I., špecifický symbol 8323203495 peňažnú sumu 150 eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Doklad o zložení peňažnej sumy na určenej Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov tvorí neoddeliteľnú súčasť tejto dohody.

IV. Obžalovaný a poškodený zhodne vyhlásili, že sú si vedomí dôsledku schválenia zmiaru. Dohodu o zmieri, náhrade škody a inej ujmy v predmetnej veci uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Dávajú súhlas na schválenie zmiaru.

V. Účastníci si dohodu o schválení zmiaru prečítali, jej obsahu porozumeli, bez výhrad súhlasia, na znak čoho dohodu o schválení zmiaru za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Humennom vlastnoručne v štyroch vyhotoveniach podpísali.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na obžalovaného A. B. obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto rozhodnutia, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Po podaní odporu obžalovaným prostredníctvom svojho obhajcu proti trestnému rozkazu zo dňa 12.05.2023, sp.zn. 2T/44/2023-142, na hlavnom pojednávaní navrhol konanie o zmieri.

Mediácia bola vykonaná pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Humenné pod sp. zn. 1M/17/2023 a bola ukončená uzavretou dohodou o zmieri, náhrade škody a inej ujmy medzi obžalovaným a poškodenými.

Podľa § 282 ods. 3 Trestného poriadku súd môže schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že sú splnené podmienky uvedené v § 220; pritom postupuje podľa ustanovení § 221 až 227.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku

v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obžalovaný A. B. nemá záznam v registri trestov, v evidencii priestupkov má evidované priestupky len na úseku cestnej premávky a je slobodný.

Po vykonaní mediácie súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky na schválenie zmiaru a zastavenie trestného stíhania. V danom prípade hrozil obžalovanému podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov. Obžalovaný uzavrel s poškodeným dohodu o zmieri, náhrade škody na účely schválenia zmiaru. Taktiež vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Obžalovaný uhradil škodu poškodenému a taktiež zložil na účet súdu peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Súd teda pri rozhodovaní prihliadol na všetky zistené skutočnosti a okolnosti daného prípadu a rozhodol o schválení zmiaru a o zastavení trestného stíhania voči obžalovanému, pretože takýto spôsob rozhodnutia o predmetnej veci považuje v tomto štádiu trestného konania za dostačujúci. Súd pritom prihliadal na osobu obžalovaného a

prevažujúci výchovný aspekt, ako aj vzhľadom na to, že sú splnené podmienky uvedené v § 220 ods. 1 Tr. por..

Prokurátor na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.01.2024 po vyhlásení uznesenia výslovne vzdal práva podať sťažnosť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Po právoplatnosti rozhodnutia bude osobitným uznesením rozhodnuté o postúpení sumy zloženej obžalovaným na účet Ministerstva spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov.