

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 78P/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124200446
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124200446.2

Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: H. N., D.. XX.X.XXXX, t.č. Reedukačné centrum H.L., O. XXX, XXX XX H., zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. č. 9, Košice, dieťa rodičov: Z. N., D.. XX.X.XXXX, R.. XX.XX.XXXX a otec neuvedený, na návrh Reedukačného centra H., O. XXX, XXX XX H., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

I. Dočasne u m i e s t ň u j e maloleté dieťa: H. N., D.. XX.X.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra O. - N. S. XXX, XXX XX O. - N. S..

II. Ukladá povinnosť Reedukačnému centru H., O. XXX, XXX XX H. o d o v z d a ť maloleté dieťa: H. N., D.. XX.X.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra O. - N. S. XXX, XXX XX O. - N. S..

III. Ukladá povinnosť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice p o d a ť návrh na začatie konania o zmenu zariadenia do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude t r v a ť do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti vedeného pred Mestským súdom Košice.

V. Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice u k l a d á bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

o d ô v o d n e n i e :

1. Reedukačné centrum H. doručilo podnet tunajšiemu súdu dňa 9.1.2024 na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude mal. H. N., D.. XX.X.XXXX premiestnený z Reedukačného centra H. do Reedukačného centra O. - N. S.. Podnet odôvodnil tým, že mal. H. bol prijatý dňa 1.12.2023 na výkon ústavnej starostlivosti do Reedukačného centra H. na základe rozsudku Mestského súdu Košice č.k. 78P/5/2023-42 zo dňa 12.9.2023. Počas prijímania maloletého H. N. bolo zistené, že má ukončených iba 8 rokov povinnej školskej dochádzky. Podľa § 62 ods. 4 zákona č. 245/2008 do prvého ročníka vzdelávacieho programu nižšieho stredného odborného vzdelania môže byť prijatý uchádzač, ktorý navštevoval najmenej deväť rokov základnú školu a neukončil vzdelávací program základnej školy. Na základe tejto skutočnosti mal. H. N. Reedukačné centrum H. nedokáže zaradiť do žiadneho z učebných odborov na SOŠ pri Reedukačnom centre H., O. XXX, XXX XX H..

2. Rozsudkom Mestského súdu Košice č.k. 78P/5/2023-42 zo dňa 12.9.2023 súd zmenil zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti u mal. H. N., D.. XX.X.XXXX z Centra pre deti a rodiny D.Ž. G. na

Reedukačné centrum H., O. XXX, XXX XX H., čím zmenil rozsudok Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/160/2010-49 zo dňa 25.2.2011. Do konania bolo predložené podanie Reedukačného centra H., v ktorom centrum súhlasil s prijatím mladistvého do ich centra v šk. r. 2023/2024.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) zo dňa 22.1.2024 vyplýva, že spisová dokumentácia rodiny je úradom vedená od roku 2008, z dôvodu zanedbávania starostlivosti rodičov o maloleté deti. Maloleté deti pochádzajú z družobného pomeru rodičov F. B., D.. X.X.XXXX a nebohej Z. N.. Z družobného pomeru rodičov pochádza päť detí - L. B.N., D.. XX.X.XXXX, F. B., D.. X.X.XXXX, F. B., D.. XX.X.XXXX, Z. N., D.. X.X.XXXX, H. N., D.. XX.XX.XXXX V. W. N., D.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Košice II č. k. 45P/62/2011 zo dňa 27.04.2012, právoplatným dňa 26.05.2012, bola maloletým nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove D. G.. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. k. 18P/27/2022 zo dňa 09.03.2022, vykonateľným dňa 09.03.2022, právoplatným dňa 09.12.2022, bolo maloleté dieťa neodkladne umiestnené do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Č.. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. k. 9P/126/2022 zo dňa 10.11.2022, právoplatným dňa 09.12.2022, bolo maloletému dieťaťu uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov v Reedukačnom centre Č.. Uznesením Mestského súdu Košice č. k. 78P/38/2023 zo dňa 17.08.2023, právoplatným dňa 05.09.2023, bolo maloleté dieťa neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra H.. Rozsudkom Mestského súdu Košice č. k. 78P/5/2023 zo dňa 12.09.2023, právoplatným dňa 28.09.2023 súd rozhodol, že mení zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti z Centra pre deti a rodiny D. G. na Reedukačné centrum H., čím mení rozsudok Okresného súdu Košice - okolie č. k. 9P/160/2010 zo dňa 25.02.2011. Zo správy centra vyplýva, že maloleté dieťa bolo do centra prijaté dňa 01.12.2023. Počas prijímania bolo zistené, že maloleté dieťa má ukončených iba 8 rokov povinnej školskej dochádzky. Podľa § 62 ods. 4 Zákona č. 245/2008 do vzdelávacieho programu nižšieho stredného odborného vzdelávania môže byť prijatý uchádzač, ktorý navštevoval najmenej deväť rokov základnú školu a neukončil vzdelávací program základnej školy. Na základe tejto skutočnosti maloleté dieťa nedokáže zaradiť do žiadneho z učebných odborov na Strednej odbornej škole pri Reedukačnom centre H.. Reedukačné centrum O. - N. S. vyjadrilo súhlasné stanovisko s prijatím maloletého dieťaťa a s možnosťou ukončenia štúdia na Základnej škole pri Reedukačnom centre O. - N. S.. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam má úrad zato, aby podanému návrhu Reedukačného zariadenia súd vyhovel a maloleté dieťa neodkladne zveril do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra O. - N. S. XXX, XXX XX O. - N. S..

4. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

5. Podľa ust. § 1 CMP, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa ust. § 360 ods. 1, 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

8. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

12. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Podľa ust. § 27 ods. 3 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálne kuratele, Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately poskytuje súdu súčinnosť pri odovzdaní dieťaťa do starostlivosti súdom určenej fyzickej osobe alebo právnickej osobe; odovzdanie dieťaťa sa musí uskutočniť spôsobom primeraným veku dieťaťa a rozumovej vyspelosti dieťaťa.

14. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

15. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

16. V danom prípade súd vychádzajúc z obsahu podnetu a správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice a pripojených listinných dôkazov dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre nariadenia neodkladného opatrenia a nariadil maloleté dieťa dočasne odovzdať do starostlivosti Reedukačného centra O. - N. S., preto že je to v prospech mal. dieťaťa.

17. Vzhľadom k tomu, že súd nariadil neodkladné opatrenie bez návrhu, preto že Reedukačné centrum H. nemá aktívnu legitimáciu na podanie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a návrhu na začatie konania vo veci, súd zaviazal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podať riadny návrh vo veci samej do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia v súlade s § 73 ods. 2 písm. d) zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

18. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov uložil súd s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP, podľa ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery, alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

19. Vzhľadom k okolnostiam tohto prípadu v spojení s účelom inštitútu neodkladného opatrenia súd posúdil okolnosti tak, že je namieste nariadiť neodkladné opatrenie a uložil Reedukačnému centru H. povinnosť maloleté dieťa odovzdať do starostlivosti Reedukačného centra O. - N. S., v ktorého starostlivosti bude maloleté dieťa umiestnené až do rozhodnutia vo veci samej. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zabezpečí výkon tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa ust. § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ust. § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.