

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/16/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624200382
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624200382.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodená XX.XX.XXXX, v starostlivosti C. D. E. F. G. G. H., C. XXX/XX, XXX XX G. H., zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom: I. D., H. J. F. G. K., dieťa matky: L. B., narodená XX.XX.XXXX, zomrelá XX.XX.XXXX a otca: M. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom M. A. XXX/X, XXX XX N., o nariadenie neodkladného opatrenia podľa§ 361, § 367 Civilného mimosporového poriadku, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Maloleté dieťa A. B., narodená XX.XX.XXXX sa počnúc dňom 04.02.2024 naďalej ponecháva v dočasnej starostlivosti C. D. E. F. G. G. H., C. XXX/XX, XXX XX G. H., najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e:

1. Dňa 22.01.2024 I. D., H. J. F. G. K. (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“) doručil súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal ponechať maloletú A. B. v starostlivosti C. D. E. F. G. G. H., C. XXX/XX, XXX XX G. H., nakoľko na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 15P/4/2023-64 zo dňa 26.07.2023, právoplatného a vykonateľného dňa 04.08.2023 bolo uložené maloletej výchovné opatrenie - pobyt v C. D. E. F. G. G. H., C. O. XXX/XX, G. H., najdlhšie na dobu šesť mesiacov od 04.08.2023, pričom účinnosť výchovného opatrenia uplynie dňa 04.02.2024 a otec naďalej nedokáže zabezpečiť maloletej adekvátnu starostlivosť. V správe o priebehu uloženého výchovného opatrenia zo dňa 19.01.2024 úrad konštatuje, že nariadené výchovné opatrenie plní svoj účel len čiastočne a navrhuje nariadiť nad maloletou opakované výchovné patrenie, ktoré by sa naďalej vykonávalo v C. D. E. F. G. G. H., C. O. XXX/XX, G. H. .

2. Navrhovateľ v podanom návrhu uviedol, že úrad eviduje rodinu maloletej A. B. od 03.04.2023 z dôvodu prijatia oznámenia z M. E. D. A. I. E. C. v B., K. O. X prostredníctvom e – mailu, kde ošetrujúca doktorka maloletej, D. M. L. poskytla úradu informácie o hospitalizovaní maloletej. Otec maloletej M. B., narodený XX.XX.XXXX mal s maloletou A. problémy od smrti jej matky, nebohej L. B., zomrelej dňa XX.XX.XXXX. V minulosti bola maloletá A. viackrát hospitalizovaná na psychiatrii z dôvodu psychických porúch, trpela depresiami. Otec maloletej uviedol, že po prepustení maloletej z nemocnice jej nezvláda zabezpečovať komplexnú starostlivosť vzhľadom k jej psychickému stavu. Zároveň uviedol, že dohliada aj nad synom G. B., ktorého opatruje. V komunikácii úradu s ošetrujúcou lekárkou z M. E. D. A. I. E. C. J. B. vyplynulo, že maloletá trpí paranoidnou schizofréniou. Je liečená medikamentózne, užíva psychofarmaká. V úvode jej hospitalizácie bolo viditeľné paranoidné myslenie, avšak po nastavení liečby došlo v výraznom ústupe symptomatiky. Vzhľadom na jej nepriaznivý psychický stav si vyžaduje, aby bola pod dohľadom odborníkov. Ošetrujúca lekárka od začatia hospitalizácie maloletej zastávala názor, že jej umiestnenie do centra pre deti a rodiny je v jej najlepšom záujme vzhľadom k jej zdravotnému stavu. Z uvedených dôvodov otec maloletej M. B. súhlasil s tým, aby bola maloletá umiestnená z M. E. D. A. J. B. do centra, kde jej bude poskytovaná špecializovaná zdravotná starostlivosť.

Úrad dňa 19.01.2024 doručil na Okresný súd Lučenec správu o priebehu uloženého výchovného opatrenia – pobyť v C. D. E. F. G. G. H., kde v závere správy konštatoval, že vzhľadom na zdravotný stav maloletej výchovné opatrenie – pobyť v C. D. E. F. G. G. H. plní svoj účel čiastočne, a preto úrad navrhuje nariadiť nad výchovou maloletej A. B., narodenej XX.XX.XXXX opakované výchovné opatrenie, ktoré sa bude aj naďalej vykonávať v C. D. E. F. G. G. H., C. XXX/XX, XXX XX G. H..

Keďže výchovné opatrenie – pobyť v C. D. E. F. G. G. H., C. O. XXX/XX, G. H. uložené nad výchovou maloletej A. B., narodenej XX.XX.XXXX nespĺnilo svoj účel a uplynie bude dňom 04.02.2024, do času skončenia konania vo veci nariadenia opakovaného výchovného opatrenia by sa menovaná ocitla bez potrebnej starostlivosti a bolo by ohrozené jej zdravie, priaznivý fyzický a psychosociálny vývin. Preto úrad navrhol, aby súd neodkladným opatrením rozhodol o zotrvaní maloletej A. B. v starostlivosti Centra pre deti a rodiny G. H. C. O. XXX/XX, G. H. až do právoplatného ukončenia vo veci samej, t. j. nariadenia opakovaného výchovného opatrenia – pobyť v C. D. E. F. G. G. H., C. O. XXX/XX, G. H..

3. K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bol priložený aj súhlas C. D. E. F. G. G. H. so zotrvaním maloletej v centre zo dňa 12.01.2024.

4. Dňa 23.01.2024 C. D. E. F. G. G. H. doručilo súdu oznámenie o úteku dieťaťa z centra a o hospitalizácii maloletej na psychiatrickom oddelení. Podľa predloženého oznámenia mal otec maloletej na pobyte v domácnosti, ktorý však musel dňa 20.01.2024 predčasne ukončiť, nakoľko starostlivosť o maloleteho nezvládal. Následne od 21.01.2024 od 12:40 hod. do 22.01.2024 do 05:00 hod. bola maloleťá na úteku, útek bol nahlásený polícii. Návrat dieťaťa do centra, po jej zaistení príslušníkmi policajného zboru, sa uskutočnil dňa 22.01.2024 o 10:00 hod. , ešte v tento deň bola oslovená pedopsychiatricka L. P. so žiadosťou o pomoc vo veci riešenia mimoriadnych situácií – útekov maloletej. Doktorka oslovila D. Q. A. v G., kedy primárka súhlasila s akútnou hospitalizáciou maloletej toho istého dňa na ich oddelení. Doprovod maloletej na hospitalizáciu vykonala psychiatricka centra dňa 22.01.2024 v dopoludňajších hodinách, predpokladaná doba liečenia je 14 dní.

5. Podľa článku 5 písm. b) a d) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“) záujem maloleteho dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloleteho dieťaťa sa zohľadňuje okrem iných aj bezpečie dieťaťa, ako aj stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava a okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa.

6. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu strán a bez nariadeného pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 361 CMP, Súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

12. Podľa § 367 ods. 1 až 4, 6 až 8 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloleteho dočasne pri sebe, maloleteho dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloleteho do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného

opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

13. V konaní starostlivosti o maloleté dieťa je nariadenie neodkladného opatrenia na mieste, ak si to vyžaduje verejný záujem § 361 CMP, ak je potrebné nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere § 367 CMP, a aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd § 367 ods.1 CMP. Ustanovenie § 367 CMP odráža úpravu v mimosporových konaniach, v ktorých sa ponecháva širší priestor pre ingerenciu štátu a realizáciu verejnej moci pri poskytovaní právnej ochrany, a to z úradnej povinnosti, s cieľom ochrany práv účastníkov pri súčasnom presadzovaní verejného záujmu, ak si to vyžaduje neodkladná ochrana práv a právom chránených záujmov. Z charakteru neodkladného opatrenia taktiež vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Vo všetkých veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Podľa aktuálne platnej právnej úpravy neodkladné opatrenie môže nahradiť aj rozhodnutie vo veci samej. Súd zároveň poukazuje na ustanovenie § 325 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého súd môže nariadiť neodkladné opatrenie v dvoch prípadoch a to, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je daná obava, že exekúcia bude ohrozená. Splnenie aspoň jedného zo zákonných predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia musí súd primárne vyhodnotiť na základe návrhu, a to z rozhodujúcich skutočností uvedených v návrhu a v prípade konania vo veciach starostlivosti o maloleté deti, aj bez návrhu. Pomery, ktoré majú byť neodkladným opatrením upravené, musia mať vždy povahu právnych vzťahov a potreba ich úpravy musí byť vždy bezodkladná, to znamená naliehaná a nevyhnutná.

14. Zo súdneho spisu má súd dostatočne osvedčené, že je v záujme maloletého dieťaťa v súlade s čl. 5 písm. d) zákona o rodine, aby bolo aj naďalej v starostlivosti právnickej osoby C. D. E. F. G. G. H. v súlade s § 367 ods. 1 CMP s poukazom na zistené skutočnosti, že otec naďalej z dôvodu psychického stavu maloletej (diagnostikovaná paranoidná schizofrénia F 20.0) nedokáže zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa, nakoľko maloletá má potrebu zvýšenej zdravotnej starostlivosti, dodržiavanie liečby, užívanie liekov, vyžaduje zvýšenú osobnú kontrolu, ambulantnú a psychiatrickú starostlivosť. Podľa udania centra, správanie dieťaťa sa mení na týždennej, či priam dennej úrovni. Preto je potrebné flexibilne reagovať na jej prejavy a prispôbiť výchovné metódy. Je naďalej potrebné orientovať ju v čase, zamerať sa na pravidelnosť činností a režimové nastavenie. Dňa 13.12.2023 centrum realizovalo stretnutie s otcom maloletej M. B.. Cieľom stretnutia bolo prehodnotenie pobytu maloletej v zariadení. Centrum odporučilo zotrvanie maloletej v ich zariadení až do jej plnoletosti (viď obsah správy o priebehu výchovného opatrenia zo dňa 19.01.2024).

15. Súd má z návrhu navrhovateľa osvedčené, že otec vzhľadom na zdravotný (predovšetkým psychický) stav maloletej nedokáže maloletej dcére poskytnúť adekvátnu starostlivosť. Maloletá je t. č. opätovne od 22.01.2024 hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení A. J. G., predpokladaná doba hospitalizácie 14 dní. Po ukončení hospitalizácie je naďalej potrebné poskytovať maloletej zvýšenú zdravotnú starostlivosť, dohliadať na dodržiavanie liečby, užívanie liekov, poskytnúť maloletej zvýšenú osobnú kontrolu, ambulantnú a psychiatrickú starostlivosť. Vyššie uvedené potreby maloletej by nebolo možné naplniť jej pobytom v domácnosti otca, čím by bolo ohrozené psychické ako aj fyzické zdravie maloletej, preto je v súčasnosti potrebné ponechať maloletú A. B. v starostlivosti C. D. E. F. G. G. H..

16. Súd na základe osvedčených skutočností má zato, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby bola maloletá A. ponechaná v dočasnej starostlivosti C. D. E. F. G. G. H. podľa § 367 ods. 1 CMP, bol podaný dôvodne, keď bola osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov maloletého dieťaťa v súlade s § 325 ods. 1 CSP pri jeho aplikácii podľa § 2 ods. 1 CMP, nakoľko výchovné opatrenie, na základe ktorého je maloletá v starostlivosti C. D. E. F. G. G. H., bolo nariadené na dobu šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 15P/4/2023-64 zo dňa 26.07.2023 a jeho účinnosť uplynie dňa 04.02.2024 a vzhľadom na skutočnosti uvedené v návrhu, správe o priebehu výchovného opatrenia a oznámení o hospitalizácii maloletej nie je možné, aby sa maloletá vrátila do starostlivosti otca.

17. Na základe uvedeného súd v súlade s § 367 ods. 1 CMP nariadil, aby maloletá bola ponechaná v dočasnej starostlivosti C. D. E. F. G. H., čo je vzhľadom na psychický stav maloletej podľa názoru súdu v najlepšom záujme maloletej aj v súlade s čl. 5 písm. d) ZR, ktorý pri záujme maloletého dieťaťa zohľadňuje aj okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa.

18. Predmetné rozhodnutie o neodkladnom opatrení nemá povahu rozhodnutia vo veci samej, preto je potrebné konanie vo veci samej o nároku, v ktorom sa vec vyrieši s konečnou platnosťou. Preto súd na základe podnetu úradu začne v zmysle § 23 ods. 2 CMP konanie o opakovanom uložení výchovného opatrenia a v rámci konania vykoná potrebné dokazovanie za účelom zistenia, či pri aplikácii príslušných ustanovení zákona o rodine je skutočne nevyhnutné a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa opakovane mu uložiť výchovné opatrenie – pobyt v zariadení v zmysle § 37 ods. 1, ods. 3 písm. b) v spojení s ods. 8 zákona o rodine.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline cestou Okresného súdu Lučenec, E. R. XX, XXX XX K., a to písomne.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie je možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.