

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-9Csp/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522203624
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3522203624.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava – mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48, IČO: 35831154, zastúpeného: JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 37927795, proti žalovanému: A. B., narodený dňa XX.XX.XXXX, bytom C. D. E. XX, XXX XX B., o zaplatenie 1.328,93 EUR s prísl. takto

rozhodol:

- Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1.328,93 EUR a 5% ročný úrok z omeškania zo sumy 1.210,20 EUR za dobu od 21.11.2022 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- Vo zvyšnej časti sú žalobu zamietá.
- Žalobcovi súd priznáva voči žalovanému nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.

odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca (Všeobecná úverová banka, a.s.) sa podanou žalobou domáhal, aby súd žalovaného zaviazal k zaplateniu sumy 1.328,93 EUR s 5% ročným úrokom z omeškania od 21.11.2022 do zaplatenia a k náhrade trov konania. Uviedol, že so žalovaným uzatvoril právny predchodca žalobcu dňa 04.04.2016 Zmluvu o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty F., G., na základe ktorej poskytol právny predchodca žalobcu žalovanému kreditnú kartu k účtu č. XXXXXXXX s poskytnutým úverovým rámcom 900,- EUR. Podľa tejto zmluvy mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných mesačných splátkach po 30,- EUR s dohodnutým úrokom vo výške 21,24%. Žalovaný si nespĺnil svoje povinnosti vyplývajúce zo Zmluvy, a to ani napriek viacerým výzvam zo strany žalobcu. Pred odstúpením pohľadávky žalobcu na vymáhanie žalobca vystavil ku dňu 04.11.2022 nový výpis z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 31.10.2022 obsahujúci súhrn debetných položiek, a to istiny, poplatkov, sankčného úroku a štandardného úroku s prihliadnutím na vykonané úhrady žalovaného s konečným zostatkom na úhradu vo výške 1.328,93 EUR. Žalovaný si nespĺnil povinnosť uhradiť svoj peňažný záväzok v lehote splatnosti určenej vo výpise z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 31.10.2022, t.j. v lehote splatnosti do dňa 20.11.2022, žalobca si preto uplatnil nárok na úhradu úrokov z omeškania v zákonnej výške. Do dňa podania žaloby žalovaný dlžnú sumu neuhradil.

2. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so Žiadosťou o aktiváciu Pôžičkovej karty Quatro zo dňa 18.03.2016, Zmluvou o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty Pôžičková karta Quatro a zmluva o spotrebiteľskom úvere zo dňa 04.04.2016 - Číslo zmluvy XXXXXXXX na základe žiadosti číslo XXXXXXXXXXXXXXX, s Informáciou o RPMN a priemernej hodnote RPMN pri spotrebiteľských úveroch z kreditných kariet, so Štandardnými európskymi informáciami o spotrebiteľskom úvere Pôžičková karta Quatro, Obchodnými podmienkami pre vydanie a používanie kreditných platobných kariet vydávaných Všeobecnou úverovou bankou, a.s., v spolupráci so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., s Výpismi z Quatro Šikovnej karty ku dňu 31.10.2022, Oznámením o postúpení pohľadávky z 24.01.2023

s dokladom o doručovaní, Predžalobnou upomienkou zo dňa 28.11.2019 s dokladom o doručení, Oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 02.01.2020, Cenníkom VÚB, a.s., pre produkty vydávané v spolupráci so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s.

3. Žalovaný adresoval právnenému predchodcovi žalobcu Žiadosť o aktiváciu Pôžičkovej karty Quatro, z ktorej vyplýva, že žiada o bezúčelový spotrebiteľský úver - revolvingový s vykonávaním platobných operácií z úveru prostredníctvom kreditnej platobnej karty. Predschválený úverový rámec bol vo výške 900,-EUR, štandardná mesačná splátka bola vo výške 30,-EUR, štandardná úroková sadzba bola vo výške 22,80 % a RPMN 25,26%.

4. Právny predchodca žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava 25, IČO: 31320155 (ďalej len „Právny predchodca žalobcu“), ako veriteľ a žalovaný ako dlžník uzavreli dňa 04.04.2016 Zmluvu o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty Pôžičková karta Quatro a zmluva o spotrebiteľskom úvere Číslo zmluvy XXXXXXXXX na základe žiadosti číslo XXXXXXXXXXXXXXX, na základe ktorej bol žalovanému poskytnutý úverový rámec 900,- EUR s počtom splátok 12, s prvou až predposlednou splátkou vo výške 75,- EUR a poslednou splátkou vo výške 202,31 EUR. Z obsahu Zmluvy vyplývajú osobné údaje o klientovi, ktorým je žalovaný, ďalej údaje o podmienkach úveru, druhu poskytnutého úveru ako bezúčelového spotrebiteľského úveru – revolvingový s vykonávaním platobných operácií z úveru prostredníctvom kreditnej platobnej karty, údaje o štandardnej mesačnej splátke vo výške 30,- EUR, štandardnej úrokovej sadzbe 22,80% ročne, ktorej výška je variabilná a určuje ju banka zverejnením v Cenníku. Ďalej Zmluva obsahuje údaj o RPMN 25,25% ročne, priemernú hodnotu RPMN pre kreditné karty na Slovensku 23,55% ročne, odplatu: 25,25% ročne s uvedením najvyššej prípustnej výšky odplaty 43,14% ročne. Zo Zmluvy vyplývajú celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom vo výške 127,31 EUR a celková čiastka, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť 1.027,31 EUR. Doba trvania Zmluvy bola dohodnutá na dobu neurčitú s termínom konečnej splatnosti – do dňa zániku Zmluvy alebo do dňa vyhlásenia okamžitej splatnosti. Súčasne bola žalovanému poskytnutá Informácia o ročnej percentuálnej miere nákladov (RPMN) a priemernej hodnote RPMN pri spotrebiteľských úveroch z kreditných kariet a Štandardné európske informácie o spotrebiteľskom úvere. V Zmluve je konštatované v článku VII. bod 2, že informácie, najmä o podmienkach upravujúcich čerpanie úveru, informácie o splatení spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, upozornenia týkajúce sa následkov nesplácania úveru a podmienky zmeny zmluvy a spôsob zániku záväzkov zo Zmluvy sú špecifikované v Obchodných podmienkach, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy.

5. Predžalobnou upomienkou zo dňa 28.11.2019 upozornil právny predchodca žalobcu žalovaného, že eviduje nedoplatok na splátkach vo výške 90,-EUR s tým, že ak do 12.12.2019 nedôjde k úhrade, bude oprávnený úver zosplatiť. Tento list bol doručený žalovanému 05.12.2019.

6. Listom zo dňa 02.01.2020 oznámil právny predchodca žalobcu žalovanému okamžitú splatnosť úveru s tým, že dlžná čiastka predstavovala sumu 937,02 EUR ku dňu oznámenia.

7. Z Výpisu z Quatro Šikovnej karty ku dňu 04.11.2022 vyplýva, že žalobca požaduje zaplatenie konečného zostatku za zúčtovacie obdobie od 20.04.2016 do 31.10.2022 vo výške 1.328,93 EUR, so splatnosťou dňa 20.11.2022.

8. Listom zo dňa 24.01.2023 oznámil právny predchodca žalobcu žalovanému postúpenie pohľadávky na žalobcu k 18.01.2023 (v oznámení je správne uvedené číslo zmluvy, avšak nesprávne je uvedený dátum uzatvorenia zmluvy). K oznámeniu bola predložená ePotvrdenka pošty.

9. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 16.02.2023 č.k. 9Csp/33/2022-48 súd vyhovel návrhu pôvodného žalobcu na zmenu strany sporu na strane žalobcu tak, že do konania na strane žalobcu vstúpil súčasný žalobca. V uznesení bolo konštatované, že v priebehu konania bola uzatvorená Rámcová zmluva o postúpení pohľadávok medzi spoločnosťami Consumer Finance Holding, a.s., pôvodným žalobcom a spoločnosťou Intrum Slovakia s.r.o.

10. Podľa § 524 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

11. Podľa § 526 ods. 1 Občianskeho zákonníka, postúpenie pohľadávky je povinný postupca bez zbytočného odkladu oznámiť dlžníkovi. Dokiaľ postúpenie pohľadávky nie je oznámené dlžníkovi alebo dokiaľ postupník postúpenie pohľadávky dlžníkovi nepreukáže, zbaví sa dlžník záväzku plnením postupcovi.

12. Vychádzajúc z citovaných ustanovení a uzatvorenej zmluvy o postúpení pohľadávky zo súd konštatuje, že veriteľom z uzatvorenej zmluvy sa stal súčasný žalobca.

13. Súd ďalej posúdil charakter uzatvorenej úverovej zmluvy a jej náležitosti a následne i možnosť žalobcu, resp. jeho právneho predchodcu, zosplatniť úver.

14. Podľa § 52 ods. 1 až ods. 4 Občianskeho zákonníka v znení účinnom v čase uzavretia úverovej zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

15. Podľa § 53 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka v znení účinnom v čase uzavretia úverovej zmluvy, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

16. Podľa § 9 ods. 1, 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v rozhodnom čase, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové

sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov,

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

17. Z predloženej Zmluvy vyplýva, že sa jedná o formulárovú zmluvu vopred pripravenú Právnym predchodcom žalobcu, ktorej obsah pred jej uzavretím žalovaný nemal možnosť reálne ovplyvniť. Základnou črtou spotrebiteľských zmlúv je to, že sú pre spotrebiteľa vopred pripravené a nie je vytvorený priestor na dojednávanie obsahu zmluvy alebo jej zmeny. Zmluva uzavretá medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným je zmluvou, na ktorú je potrebné aplikovať režim spotrebiteľských zmlúv, a tak podlieha kontrole z hľadiska neprijateľnosti zmluvných podmienok a z hľadiska iných ustanovení na ochranu spotrebiteľa.

18. Súd zistil, že podľa obsahu uzatvorená Zmluva obsahuje všetky predpísané náležitosti vychádzajúc z § 9 ods. 1, 2 zákona č. 129/2010 Z.z. pričom je prehľadná a zrozumiteľná, v časti III. sú detailne uvedené všetky rozhodujúce podmienky poskytnutia úveru, teda jeho výška, výška splátky, úroková sadzba, RPMN, priemerná RPMN, celkové náklady spotrebiteľa, odplata, doba trvania zmluvy, termín konečnej splatnosti.

19. Žalovaný bol upozornený najskôr na skutočnosť, že má nedoplatok vo výške 90 EUR (tri splátky) listom zo dňa 28.11.2019 a súčasne bol upozornený, že ak nedôjde k úhrade, môže veriteľ úver zosplatiť. Upomienka bola žalovanému reálne doručená 05.12.2019. Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 02.01.2020 bolo žalovanému doručované obyčajnou poštou. V tomto smere napríklad z Uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 06.10.2021 č.k. 16CoCsp/22/2021-224 vyplýva, že oznámenie o zosplatnení úveru má len deklaratórny charakter, ktorým bol len potvrdený skôr vzniknutý právny stav. Pokiaľ súd nemá preukázané oznámenie o zosplatnení úveru, táto skutočnosť nemá vplyv na to, kedy došlo k zosplatneniu. Reálne teda k zosplatneniu došlo najneskôr dňom 02.01.2020, kedy mal veriteľ túto skutočnosť oznamovať žalovanému. K tomuto dňu určil aj výšku celkového dlhu 937,02 EUR. Je tak zrejmé, že veriteľ po tom, ako zaslal žalovanému upozornenie na nesplácanie úveru si uplatnil svoje právo na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru. V tomto smere súd poukazuje na § 53 ods. 9 Obchodného zákonníka v spojení s § 565 Občianskeho zákonníka. Ustanovenie § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka pred zosplatnením úveru vyžaduje výzvu veriteľa adresovanú a preukázateľne aj doručovanú dlžníkovi s upozornením na aktuálny dlh a s výslovným upozornením na možnosť veriteľa požadovať zaplatenie celého zvyšku dlhu naraz z dôvodu neplnenia si povinností dlžníka. Právo na jednorazové splatenie celej neuhradenej pohľadávky má veriteľ najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky spotrebiteľa. Ustanovenie § 565 Občianskeho zákonníka zase ustanovuje, že ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Právo podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka tak môže veriteľ vykonať len po uplynutí zákonnej lehoty, ktorú nemožno skrátiť, ale za predpokladu, že omeškanie s uvedenou splátkou, s ktorou je spotrebiteľ v omeškaní viac ako tri mesiace trvá. Veriteľ je teda časovo limitovaný využitím práva na zosplatenie. V danom prípade VÚB, a.s., vyzvala predžalobnou upomienkou žalovaného uhradiť nedoplatok s výslovným upozornením, že ak do 12.12.2019 nedôjde k úhrade, bude oprávnená úver zosplatiť. O zosplatnení informovala žalovaného listom z 02.01.2020. Z Predžalobnej upomienky je tak zrejmé, že žalovaný bol v omeškaní. Z Výpisu z Quatro Šikovnej karty vyplýva, že posledná splátka, ktorú žalovaný uhradil bola zo 16.08.2019. Splátku splatnú v septembri 2019 žalovaný už neuhradil a neuhradil ani žiadne ďalšie splátky. S touto splátkou bol tak v omeškaní do zosplatnenia tri mesiace. Toto bola splátka, ktorá vyvolala predčasnú splatnosť, pretože k úhrade nedošlo. Veriteľ žalovaného upozornil na možnosť zosplatnenia dlhu, poskytol žalovanému dlhšiu ako zákonnú lehotu, pretože si dlh mohol splniť do 12.12.2019. Veriteľ si tak mohol úver zosplatiť po uplynutí 3 mesiacov od splatnosti splátky 9/2019, úver zosplatnil 02.01.2020, pričom je zrejmé, že ani ďalšie splátky neboli uhradené.

20. Na základe týchto skutočností súd zaviazal žalovaného k zaplateniu celkovej dlžnej sumy, ktorá predstavuje rozdiel medzi úhradou, ktorú mal žalovaný zaplatiť do podania žaloby (3.556,68 EUR) a úhradou, ktorú zaplatil (2.227,75 EUR). Žalovaný mal uhradiť z titulu samotného úveru 11 splátok po 75,- EUR a 12 splátka vo výške 202,31 EUR, teda celkovo išlo o sumu 1.027,31 EUR. Súčasťou dlžnej sumy sú už aj úroky z omeškania, keďže k úhrade nedošlo v dojednanom čase. Ide o sumu 1.328,93 EUR.

21. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

22. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom v rozhodnom čase, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

23. Žalobca si v predmetnom konaní uplatnil voči žalovanému aj úroky z omeškania v zákonnej výške v zmysle Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. Tieto požadoval priznať zo sumy 1.328,93 EUR, ktorá však už zahŕňa aj úroky z omeškania do zosplatnenia vo výške 118,73 EUR. Vzhľadom na to priznal súd žalobcovi úroky z omeškania vo výške 5% ročne iba zo sumy 1.210,20 EUR (rozdiel celkovej dlžnej sumy a úrokov z omeškania). Vzhľadom na to, že žalovaný neuhradil dlžnú čiastku v lehote splatnosti, dostal sa s úhradou svojich záväzkov voči žalobcovi do omeškania. Požadované úroky z omeškania zodpovedajú citovanému § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z.

24. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

25. Žalobca mal vo veci úspech v prevažnej časti (neúspech bol iba v časti priznaného úroku z omeškania), preto mu súd priznal právo na plnú náhradu trov konania. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník v zmysle § 262 ods. 2 C.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozsudku cestou tunajšieho súdu. Odvolanie spolu s prílohami je potrebné podať v toľkých vyhotoveniach, aby jedno vyhotovenie zostalo na súde a ďalšie vyhotovenia mohli byť doručené ostatným stranám sporu (dvojmo).

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka (uviesť spisovú značku) čo sa odvolaním sleduje. Odvolanie musí byť podpísané.

V odvolaní sa tiež uvedie, proti ktorému rozhodnutiu súdu odvolanie smeruje (uviesť dátum jeho vydania a číslo konania uvedené na prvej strane rozhodnutia v pravom hornom rohu), v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh - zmeny rozhodnutia, zrušenia rozhodnutia).

V prípade nesplnenia povinnosti uloženej rozsudkom, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitných právnych predpisov.