

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 80Ek/2742/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123453480
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Maroš Dvorský
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123453480.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Alektum Capital II AG, so sídlom Gubelstrasse 24, 630 0 Zug, Švajčiarska konfederácia, IČO: CHE 496825067 zast.: Momentum Legal, s.r.o., so sídlom Bazová 6/A, 821 08 Bratislava – Ružinov, IČO: 47 258 586 proti povinnému: A. B., nar: 29.5.1983, bytom C. XX, XXX XX D. o vymoženie 450,19EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía náhrady trov konania vo výške 172,98 EUR podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 29.11.2023, domáhal od povinného vymoženía 450,19 EUR s prísl., na základe exekučného titulu – platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 8Up/49/2023 zo dňa 17.02.2023, ktorý sa stal vykonateľným dňa 12.11.2023 (ďalej ako „exekučný titul“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

7. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

8. Podľa § 232 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútiteľnosti zákonnými prostriedkami.

9. Súd v tomto bode poukazuje na uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3MOber/1/2015 zo dňa 30.03.2016, podľa ktorého: „Jednou zo základných procesných skutočností, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, je namietanie základnej vlastnosti exekučného titulu, a to jeho vykonateľnosti. Iba na podklade vykonateľného exekučného titulu je možné viesť exekúciu. Pod vykonateľnosťou sa rozumejú účinky rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola splnená dobrovoľne. Pri vykonateľnosti sa rozlišuje vykonateľnosť formálna ako aj materiálna. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa posudzuje podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol tento titul vydaný resp. spisovaný. Aby bolo určité rozhodnutie formálne vykonateľné, platí, že musí byť dourčené v súlade s právnymi predpismi, voči rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok, márne uplynula lehota na podanie opravného prostriedku, účastník základného konania sa vzdal práva podať opravný prostriedok, resp. ho vzal späť, prípadne podanie opravného prostriedku nemá odkladný účinok. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa preukazuje doložkou vykonateľnosti. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu predstavuje vlastnú realizovateľnosť výkonu exekučného titulu v konaní o jeho nútený výkon. V praxi sa môže stať, že rozhodnutie je formálne vykonateľné, avšak rozhodnutie nie je spôsobilým exekučným titulom, ak vzhľadom na jeho obsah exekučný súd skonštatuje, že tento titul reálne nemožno v exekučnom konaní vykonať. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu je zároveň podmienená aj charakterom a kvalitou jeho výroku. Kvalitou výroku sa rozumie presné a jasné identifikovanie práva, povinnosti alebo majetku tak, aby bolo možné jednoznačne konštatovať, čo je predmetom exekúcie a kedy je právo oprávneného uspokojené. Predložený exekučný titul obsahuje neurčitú formuláciu svojho výroku I. v časti úroku z omeškania, nakoľko v ňom nie je určené do kedy sú povinný 1. a 2. povinní platiť úrok z omeškania a teda nie je z uvedeného výroku možné zistiť, kedy bude právo oprávneného uspokojené. V tejto časti úroku z omeškania je exekučný titul materiálne nevykonateľný.“

10. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne nebol splnený. Exekučný súd je nielen oprávnený, ale aj povinný skúmať zákonnosť exekučného titulu v ktoromkoľvek štádiu už začatého konania a nielen v súvislosti s vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, a to napr. aj pre účely zistenia dôvodu pre ktorý by bolo potrebné už začaté exekučné konanie zastaviť (I. ÚS 456/2011).

11. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

12. Súd výzvami zo dňa 8 a 20.12.2023 vyzval oprávneného aby doplnil k exekučnému titulu doložku právoplatnosti a vykonateľnosti a dal do súladu podaný návrh na vykonanie exekúcie s priloženým exekučným titulom. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu podaniami zo dňa 13.14.12.2023 a 6.1.2024 predložil súdu Rozsudok Okresného súdu Komárno sp.zn.: 6Csp/64/2023 zo dňa 9.10.2023 vrátane doložky právoplatnosti a vykonateľnosti.

13. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie v časti E) uplatnil vymáhaný nárok, ktorý pozostával z istiny vo výške 450,19 EUR, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 6,86 EUR od 29.09.2020 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 227,33 EUR od 29.10.2020 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 9,00 EUR od 28.11.2020 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 9,00 EUR od 29.12.2020 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 198,00 EUR od 29.01.2021 do zaplatenia a náhrady trov základného konania vo výške 172,98 EUR.

14. Exekučným titulom v tomto exekučnom konaní po vykonanej oprave, na podklade ktorého oprávnený navrhuje vykonať exekúciu, je rozsudok Okresného súdu Komárno, sp. zn. sp.zn.: 6Csp/64/2023 zo dňa 9.10.2023. Súd preskúmaním jeho I. výroku mal za preukázané, že ním bola žalovanému (povinnému v exekučnom konaní) uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi (oprávnenému v exekučnom konaní) sumu vo výške 450,19 EUR, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 6,86 EUR od 29.09.2020 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 227,33 EUR od 29.10.2020 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 9,00 EUR od 28.11.2020 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 9,00 EUR od 29.12.2020 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 198,00 EUR od 29.01.2021 do zaplatenia.

15. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie mal za preukázané, že oprávnený si v tomto exekučnom konaní uplatnil náhradu trov konania vo výške 172,98 EUR. Predmetným exekučným titulom tento nárok nebol oprávnenému priznaný. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá, a teda v exekučnom konaní sa uskutočňuje výkon priznaného nároku uvedeného v exekučnom titule. Na základe uvedeného súd v exekučnom konaní považoval uplatnenie nároku zo strany oprávneného náhradu trov konania vo výške 172,98 EUR za nedôvodný a v rozpore s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku.

16. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd pri rozhodovaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnený si návrhom uplatnil nárok v rozpore s tým, v akom rozsahu súd, ktorý exekučný titul vydal, priznal tento nárok oprávnenému, a preto súd v tomto bode mohol konštatovať, že v tomto exekučnom konaní je prítomný rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, a preto súd podľa citovaného ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía náhrady trov konania vo výške 172,98 EUR zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.