

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 7Er/647/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8217202637  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Demjaničová  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8217202637.4

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou Advocate s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: H. U., F.. XX.XX.XXXX, T. Š. XXX/X, XXX XX W. o vymoženie 314,00 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, trovy exekučného konania vo výške 21,78 € do 3 dní od dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 30.03.2017 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 23.12.2016 a exekučného titulu. Exekučným titulom v tomto konaní je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Asociácii pre arbitráž so sídlom Vansovej 2, 811 03 Bratislava zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. J. XXXXX/XX. Exekučné konanie sa začalo dňa 23.12.2016.
2. Okresný súd Bardejov uznesením č. k. 7Er/647/2017-57 zo dňa 23.11.2017 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Proti uvedenému uzneseniu podal oprávnený včas odvolanie.
3. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 13.11.2018 č. k. 21CoE/5/2018-78 uznesenie Okresného súdu Bardejov č. k. 7Er/647/2017-57 zo dňa 23.11.2017 potvrdil. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.06.2019.
4. Podľa ustanovenia § 243h prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.

7. Súdny exekútor na základe výzvy súdu podaním zo dňa 12.05.2017 doručeným súdu dňa 18.05.2017 oznámil, že si trovy exekučného konania uplatňuje vo výške 21,78 € pozostávajúcej z náhrady hotových výdavkov vo výške 1,55 €, odmeny 16,60 € a sumy vo výške 3,63 € predstavujúcej DPH.

8. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. O trovách exekučného konania súd teda rozhodol podľa § 47 ods. 3 druhá veta, § 196, § 200 ods. 5, § 203 ods. 1 Exekučného poriadku. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie vo forme zápisnice pred súdnym exekútorom podľa § 21a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov vo výške 16,60 € a tiež náhradu trov exekúcie podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, t.j. náhradu hotových výdavkov vo výške 1,55 €, spolu vrátane 20 % DPH trovy exekučného konania vo výške 21,78 €.

10. Povinnosť nahradiť trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi bola uložená oprávnenému, tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).