

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/160/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623203077
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6623203077.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec pred sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, bytom ako matka, t. č.: A. C. D., E. F. E. XXX, XXX XX D., dieťa rodičov: matka G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: A. H. XXX/XX, XXX XX I., t. č. bytom: Česká republika na neznámom mieste, štátna občianka SR, otec neuvedený, za vstupu Okresná prokuratúra Lučenec, J. I. XX, XXX XX I. X, v konaní o návrhu o zmenu zariadenia výkonu nariadeného výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd m e n í Uznesenie Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/160/2023-16 zo dňa 14.08.2023, ktorým nariaďuje Reedukačnému centru D. o d o v z d a ť maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, v súčinnosti s príslušným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny do A. C. K., S. F. XX, XXX XX K. za účelom pokračovania nariadeného výchovného opatrenia odbornej diagnostiky.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec uznesením, č.k. 5P/160/2023-16 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne odňal maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX zo starostlivosti C. L. M. N. A. D. a nariadil maloletému dieťaťu výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky - pobyt v Reedukačnom centre D. najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa v zariadení. Súd uložil C. L. M. N. A. D. povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra D.. Žiaden z účastníkov nemal nárok na náhradu trov konania. Predmetné súd nariadil na základe návrhu o vydanie neodkladného opatrenia Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec 11.08.2023. (č.l. 2 spisu a č.l. 16-19 spisu)
2. Zo správy o maloletom dieťati poskytnutej C. L. M. N. A. D. zo dňa 08.06.2023 má súd za preukázané, že maloletý A. je dieťa s diagnózou mierna duševná zaostalosť s významnou poruchou správania s potrebou pozorovania alebo liečby. Zmiešaná porucha správania emotivity je bližšie neurčená. A. pochádza z disfunkčného rodinného prostredia, v ktorom bol svedkom širokého spektra nevhodných vzorcov správania. Osobnosť dieťaťa vo vývine, sociálne emočne nezrelé, emočne labilné so zvýšenom tenziou. Agresívne prejavy správania, rizikové faktory v pôvodnej biologickej rodine. U maloletého sa vyskytujú provokácie voči deťom, dospelým. Nevhodným spôsobom na seba púta pozornosť. Výrazný problém rešpektovaním autorít. V prípade nevyhovenia jeho požiadavkám sa agresívne správanie stupňuje, okrem brachiálnej agresivity v správaní vyskytuje sa aj fyzická agresivita voči deťom a dospelým. Pri záchvatoch zúrivosti ničí zariadenie a majetok CDR. Vzhľadom na vek má odbrzdené sexuálne správanie demonštrované pohybmi sexuálneho charakteru a verbalizáciou nevhodných sexuálnych obsahov. Rád chodí do školy. Vo voľnom čase si rád kreslí alebo hrá sa s ostatnými deťmi na schovávačku. S osobou maloletého A. je spájaných niekoľko trestných

oznámení, kedy v dvoch prípadoch figuruje ako obeť trestného činu a v jednej ako páchatel'. Trestné oznámenia sa týkali činov sexuálneho charakteru.

Zdravotný a psychický stav maloletého si niekoľkokrát vyžadoval hospitalizáciu v detskej psychiatrickej nemocnici. Hospitalizácie v roku 2022/2023 boli 19.02. a 04.04.2022 v M. F., 03.08. až 31.08.2022 v M. F., 27.10. až 28.11.2022 DPM F., 07.12.2022 až 22.02.2023.

Z dôvodu agresívneho správania dieťaťa vo forme napadnutia personálu, detí alebo ničenia majetku CDR musela byť privolaná polícia, rýchla zdravotná pomoc v nasledujúcich dňoch zapísaných za rok 2022/2023 - 03.08., 03.10, 27.10., 28.11., 27.12. 2022, 05.05., 12.05. a 26.05.2023. (č.l. 43 spisu)

3. Zo zápisnice o výsluchu maloletého dieťaťa na Okresnom riaditeľstve PZ v Brezne odbor kriminálnej polície, č.k. ORPZ-BR-OKP2-309-004/2023 z dňa 07.06.2023 má

súd za preukázané, že maloletý bol t.č. chovancom Centra pre deti a rodiny vo D.. Pred asi týždňom prišiel večer na izbu jednej chovankyne, ktorá má 16 rokov. Táto ležala v tom čase na posteli, on jej zodvihol košeľu pozeral sa jej medzi nohy a chytal ju tam medzi nohami, ona mala na sebe aj „gaťky“. Chovankyňa ho upozorňovala, že to povie, aby jej to nerobil. On jej odpovedal, že aby bola ticho, ak to niekomu povie, že ju dobije. Niekoľkokrát ju sexuálne obťažoval bolo to na izbe alebo na spoločenskej miestnosti. Chcel ju bozkávať, chytal ju za prsia cez tričko aj medzi nohami, ale vždy bola oblečená. Bránila sa, nechcela to. Vyhrážal sa jej, že bude zle, ak to niekomu povie, že ju dobije. Uvedomoval si, že to nesmie robiť. Nemohla to povedať, aby sa o tom nedozvedela polícia, lebo už v minulosti sexuálne obťažoval svoju sestru E. a riešila to polícia, tak mal strach. Oľutoval čo spravil chovankyni a prisľúbil, že už sa to nebude opakovať. (č.l. 46 spisu)

4. Zo správy z oznámenia o umiestnení maloletého dieťaťa zo dňa 06.09.2023 poskytnutého Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec má súd za preukázané, že maloletý A. bol dňa 04.09.2023 na základe uznesenie Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/160/2023 zo dňa 14.08.2023, vykonateľného 14.08.2023 o nariadenie neodkladného opatrenia prijatý do Reedukačného centra Vráble. (č.l. 50 spisu)

5. Z návrhu o zmenu výkonu výchovného opatrenia podaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 16.11.2023 má súd za preukázané, že v Reedukačnom centre Vráble maloletý absolvoval diagnostické vyšetrenie, z ktorého záveru vyplynulo, že reedukácia sa javí ako vhodný spôsob práce s dieťaťom, usmerňuje jeho správanie, drží ho v hraniciach normy. Vzhľadom na výsledky rediagnostického vyšetrenia rozumových schopností - pásmo podpriemeru, nie je možné reedukáciu realizovať v A. C. D.. A. C. D. preto odporúča maloletého A. B. umiestniť v reedukačnom centre, kde by mu bolo umožnené vzdelávanie v základnej škole. Na základe odporúčani pre maloletého bolo nájdené vhodné zariadenie a to A. C. K..

Dňa 31.10.2023 Reedukačné centrum potvrdilo prijatie maloletého do ich zariadenia. Na základe uvedeného úrad navrhol, aby súd zmenil výkon nariadeného výchovného opatrenia z Reedukačného centra Vráble na A. C. K.. (č.l. 58 spisu)

6. Z e-mailovej komunikácie medzi A. C. K. a C. L. M. N. A. D. zo dňa 31.10.2023 má súd za preukázané, že A. C. K. oznámilo, že vyhovuje žiadosti o prijatie maloletého dieťaťa z CDR Valaská na výkon rozhodnutia súdu. (č.l. 60 spisu)

7. Zo záveru správy z diagnostického vyšetrenia Centra poradenstva a prevencie Zlaté Moravce u maloletého dieťaťa č. 847/20023 vyplýva, že aktuálna úroveň mentálnej schopnosti je u maloletého štruktúrovaná v pásme podpriemeru, výkony poukazujú na ŠVPU- dyslexia, dysgrafia, dysortografia, narušená komunikačná schopnosť, hyperkinetická porucha správania. (č.l. 60-64 spisu)

8. Zo záveru z komplexného hodnotenia maloletého dieťaťa A. C. D. zo dňa 01.11.2023 má súd za preukázané, že adaptácia na prostredie zariadenia prebehla bez výraznejších problémov. Maloletý si pomerne rýchlo osvojil pravidlá zariadenia a snaží sa ich dodržiavať. V rámci postavenia v kolektíve by ho mohli zaradiť k jadrú. Patrí však medzi žiakov, ktorí svojimi provokáciami dokážu vyvolať konflikty. V záťažových situáciách nedokáže primerane reagovať, prítomná je verbálna aj faktická agresia. Maloletý potrebuje citlivý a trepezlivý prístup a jasne vymedzené pravidlá správania sa a možnosť kontroly dodržiavania. Reedukácia sa javí ako vhodný spôsob práce s dieťaťom, usmerňuje jeho správanie, drží ho v hraniciach normy. Vzhľadom na výsledky rediagnostického vyšetrenia rozumových schopností - pásmo podpriemer nie je možné reedukáciu realizovať v prostredí ich zariadenia. Odporúčajú preto maloletého umiestniť do Reedukačného centra, kde by mu bolo umožnené vzdelávanie v základnej škole. (č.l. 67-71 spisu)

9. Z lustrácie Úradu geodézie, kartografia katastra SR v rozsahu celého územia SR má súd za preukázané, že matka maloletého dieťaťa nie je vlastníčkou nehnuteľností na území SR. (č.l. 95 spisu)

10. Lustráciou Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, Okresného dopravného inšpektorátu zo dňa 21.12.2023 má súd za preukázané, že matka maloletého dieťaťa nie je vlastníčkou osobného motorového vozidla. (č.l. 107-108 spisu)

11. Z odpovede Sociálnej poisťovne zo dňa 22.12.2023 má súd za preukázané, že matka maloletého dieťaťa sa nenachádza v registri poisťencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia vedenom sociálnou poisťovňou a nie je poberateľkou dávok sociálneho poistenia. (č.l. 112 spisu)

12. Z odpovede Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 28.12.2023 má súd za preukázané, že matka maloletého dieťaťa nepoberá dávky vyplácané úradom a nie vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. (č.l. 117 a 121 spisu)

13. Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 01.01.2024 vstúpila Okresná prokuratúra Lučenec do tohto konania. (č.l. 128 spisu)

14. Z komplexnej správy hodnotenia A. C. D. O. 23.01.2024 o maloletom dieťaťu in concreto záveru má súd za preukázané, že adaptácia na prostredie zariadenia prebehlo u maloletého bez výraznejších problémov. Pomerne rýchlo si osvojil pravidlá zariadenia, snažil sa ich dodržiavať. Vianočné prázdniny trávil v prostredí CDR odkiaľ bolo avizované problémové správanie. Po návrate do Reedukačného centra došlo u maloletého k výraznému zhoršeniu správania. Časté sú záchvaty zúrivosti sprevádzané heteroagresívnym správaním. V rámci postavenia v kolektíve by ho mohli zaradiť k jadru. Patrí medzi žiakov, ktorí svojimi provokáciami dokážu vyvolať konflikty. V záťažových situáciách nedokáže primerane reagovať, prítomná je verbálna aj fyzická agresia. Do skupinovej činnosti sa zapája a autoritu dospelého v pozitívnom emočnom rozpoložení rešpektuje. Maloletý potrebuje citlivý, trpezlivý prístup s jasne vymedzenými pravidlami správania a možnosťou kontroly dodržiavania. Reedukácia sa javí ako vhodný spôsob práce s dieťaťom, usmerňuje jeho správanie, drží ho v hraniciach normy. Vzhľadom na výsledky rediagnostického vyšetrenia rozumových schopností - pásmo podpriemeru nie je možné reedukáciu realizovať v prostredí ich zariadenia. Odporúčajú maloletého umiestniť do Reedukačného centra, kde mu bolo umožnené vzdelávanie v základnej škole. Odporúčajú relaxačné postupy, pozitívne posilňovanie správania, trpezlivý prístup so striktnými danými pravidlami, poradenstvo s prvkami, terapie hrou, podpora záujmov a jednotná výchovná stratégia. (č.l. 134-138 spisu)

15. Súd na základe vykonaného dokazovania návrhu ÚPSVaR Lučenec vyhovel a rozhodol o zmene zariadenia u maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX za účelom pokračovania nariadeného výchovného opatrenia – odbornej diagnostiky v A. C. K., keďže vzhľadom na výsledky rediagnostického vyšetrenia rozumových schopností - pásmo podpriemeru, nie je možné reedukáciu realizovať v Reedukačnom centre Vráble.

16. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne, alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 44 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.