

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/245/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819202837
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819202837.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletého R. N., nar. XX.XX.XXXX, dieťaťa rodičov Z. N., nar. XX.XX.XXXX a Ľ. N., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom J. XX, XXX XX B., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafáriková 112, 048 01 Rožňava, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava Z. W. Č. A. C. Y. H. P. G. H. B. M. K. H. maloletého R. N., nar. XX.XX.XXXX do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody, najmenej na dobu 3 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto uznesenie je v y k o n a t e ľ n é dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny svojim návrhom žiadal, aby súd neodkladným opatrením nariadil nad maloletým dočasnú ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody. Svoj návrh odôvodnil tým, že dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. V súčasnosti sa maloletý R. nachádza v ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody na základe rozsudku o nariadení výchovného opatrenia na účely zabezpečenia úpravy jeho rodinných a sociálnych pomerov pod sp. zn. 8P/46/2018, vydaným dňa 28.03.2019 a právoplatným dňom 10.04.2019. Rodičia starostlivosť o maloletého R. aj v minulosti hrubo zanedbávali aj vzhľadom na jeho zdravotné postihnutie. Maloletý R. bol opakovane hospitalizovaný na detskom oddelení NsP sv. Barbory v Rožňave z dôvodu podvýživy, následne bol umiestnený aj v Centre pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody. Na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 7P/36/2014 zo dňa 27.01.2014 bol predbežným opatrením dočasne umiestnený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody, následne rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 7P/106/2014 zo dňa 03.04.2016 bola nad ním nariadená ústavná starostlivosť. Nad výchovou maloletého R.Y. po zrušení ústavnej starostlivosti a následnej sanácii bol tunajším súdom nariadený dohľad pod sp. zn. 7P/373/2014 na zlepšenie rodinných pomerov, výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel. Rodičia javia známky mentálnej retardácie. Pri poslednom vykonanom sociálnom zisťovaní v rodine maloletého R. bolo zistené, že matka často prijíma cudzie mužské návštevy a otec nadmerne požíva alkoholické nápoje. U dieťaťa sa začínajú prejavovať poruchy správania. Rodina býva v chatrči vedľa domu starej matky zo strany matky Z. N., do ktorej sa presťahovali nedávno. Vybavenie domácnosti je veľmi jednoduché, je tam neustále neporiadok a špina, z toho dôvodu sociálnych pracovníkov ÚPSVaR Rožňava odmietla matka vpustiť do obydľia. Hygiena domácnosti a okolia je na veľmi nízkej úrovni. Rodičia majú vedomosť o tom, že ich tri maloleté deti sú umiestnené do ústavnej starostlivosti, sami požiadali, aby maloletým deťom sa našlo zariadenie, pretože matka už nezvládala výchovu a starostlivosť o deti. Matka maloletého bola pri opakovaných sociálnych zisťovaniach opakovane upozorňovaná na hrubé zanedbávanie potrieb detí, na zlepšenie výchovnej starostlivosti, zabezpečenie pravidelnej školskej dochádzky a spoluprácu s

lekármi a odbornými ambulanciami. Aj zamestnanci TSP Mesta Rožňavy odporúčali na základe sústavne vykonávaných opatrení SPODaSK vyňatie maloletého R. z prirodzeného prostredia z dôvodu, že prostredie v ktorom vyrastal bolo pre neho ohrozujúce. Na základe spisovej dokumentácie detí a častých sociálnych zisťovaní a opatrení SPODaSK zo strany ich úradu sú podmienky v rodine nezmenené, nevyhovujúce a pre život dieťaťa ohrozujúce. Pri zotrvaní v prirodzenom prostredí by teda bolo vážne ohrozené na živote a zdraví a bol by vážne ohrozený aj jeho priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin. V rodine ÚPSVaR Rožňava vykonával opatrenia SPODaSK aj prostredníctvom akreditovaného subjektu Detské kočovné divadlo DRaK Prešov v rokoch 2015 a 2016. V správach akreditovaných subjektov sa konštatuje, že rodičovské schopnosti a zručnosti rodičov sú značne obmedzené, determinované ich osobnosťami a sociálnym prostredím, v ktorom rodina žije. Rodičom akreditovaný subjekt poskytoval sociálne poradenstvo zamerané práve na posilnenie ich rodičovských kompetencií, rodina vyžadovala sústavný dohľad a monitorovanie. Následne v rodine vykonávali opatrenia SPODaSK zamestnanci ich úradu - NP DEI NS - rodinní asistenti, ako aj terénni sociálni pracovníci Mesta Rožňava v súčinnosti s asistentkou Osvety zdravia. Nad ostatnými súrodencami bolo nariadené výchovné opatrenie, ktorým boli umiestnené do Centra pre deti a rodiny Alžbetka, n.o. Spišská Nová Ves na základe uznesenia o výchovnom opatrení pod sp. zn. 5P/57/2019 vyhotoveným dňom 11.6.2019 a vykonateľným dňom 11.6.2019 a uznesenia o neodkladnom opatrení pod sp. zn. 7PPOm/22/2018 vyhotoveným dňom 18.12.2018 a vykonateľným dňom 18.12.2018.

S rodinou sú realizované pravidelné prípadové konferencie ohľadom maloletého Kristiána a jeho súrodencov. Naďalej je situácia v rodine nezmenená, rodičia sa o maloletého v zariadení nezaujímajú, doposiaľ ho neboli navštíviť, telefonicky ho nekontaktovali. Matka syna navštívila v satelite CDR v Rožňave až na ich vyzvanie.

Nakoľko dňa 28.09.2019 uplynie lehota nariadeného výchovného opatrenia, ktoré svoj účel nespĺnilo a rodinné a sociálne pomery dieťaťa sú naďalej nevyhovujúce a dieťa ohrozujúce, v jeho záujme je jeho zotrvanie v Centre pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody.

2. Zo spisu tunajšieho súdu 8P/46/2018 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 28.03.2019 bolo nariadené výchovné opatrenie nad maloletým, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov, jeho pobytom v zariadení Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody na dobu šiestich mesiacov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 10.04.2019. Dňa 10.10.2019 uplynie lehota na výkon uloženého výchovného opatrenia u maloletého.

3. V zmysle ustanovenia § 367 ods. 1 až 4 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť aby ten kto mal maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

4. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu bolo nariadené nad maloletým výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy jeho rodinných a sociálnych pomerov, jeho pobytom v zariadení Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody. Výchovné opatrenie nariadené nad maloletým nespĺnilo svoj účel, lebo rodičia žijú naďalej v nevyhovujúcich podmienkach, teda nevytvorili podmienky k tomu, aby sa maloletý do ich rodinného prostredia vrátil. Rodičia pritom o maloletého ani nemajú záujem, v zariadení ho nenavštevujú ani telefonicky ho nekontaktujú. Výchovné opatrenie nad maloletým bolo nariadené na dobu šiestich mesiacov a 10.10.2019 uplynie lehota, na ktorú bolo nariadené výchovné opatrenie. Nie sú podmienky, aby po uplynutí tejto lehoty sa maloletý do rodinného prostredia rodičov vrátil, a preto je v jeho samotnom záujme, aby na základe neodkladného opatrenia súdu v zariadení zotrval aspoň do tej doby, kým rodičia pre prevzatie jeho starostlivosti nevytvoria vhodné podmienky. Preto sú návrh považoval za dôvodný a v celom rozsahu mu vyhovel.

5. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).
V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).