

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 6Csp/87/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819202206
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bc. Joachim Dušan Fraňo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819202206.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore žalobkyne: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, právne zast.: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, zast.: JUDr. Michal Gallo, advokát, proti žalovanému: P. K., G.. XX. XX. XXXX, E. K. L. XXX/XX, XXX XX P., v konaní o zaplatenie 307,13 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. konanie zastavuje,

II. žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 25. 07. 2019, doručenu súdu dňa 31. 07. 2019, domáhala vydania platobného rozkazu, ktorým by súd uložil povinnosť žalovanému zaplatiť žalobkyni sumu 307,13 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 307,13 eur od 01. 10. 2016 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v účinnom znení (ďalej len „zák. o SP“) sa súdne poplatky (ďalej len „poplatky“) vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

3. Podľa § 2 ods. 1 písm. a/ zák. o SP je poplatníkom navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu,

4. Podľa položky 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zák. o SP je poplatok zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

5. Súd výzvou zo dňa 23. 08. 2019, sp. zn. 6Csp/87/2019-30, doručenu právnomu zástupcovi žalobkyne dňa 05. 09. 2019, vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby v sume 18,00 eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobkyňa doposiaľ súdny poplatok nezaplatila.

6. Podľa § 10 ods. 1 zák. o SP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

7. Vzhľadom na to, že žalobkyňa bola vo výzve náležite poučená o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, súdny poplatok nezaplatila, súd konanie podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Úplne vyčerpanie predmetu konania si vyžadovalo aj rozhodnutie o uplatnenom nároku na náhradu trov konania žalobkyňou. V tomto konaní je nepochybné, že žalobkyňa procesne zavinila zastavenie konania tým, že nezaplatila v lehote súdny poplatok. Keďže protistrane žiadne trovy v konaní nevznikli, bolo potrebné o trovách rozhodnúť tak, že súd žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania.

10. Podľa § 14 ods. 1 zák. o SP, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

11. Podľa § 14 ods. 4 prvá a druhá veta zák. o SP, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.