

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719010605
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719010605.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 30.09.2019, takto

rozhodol:

obvinený

Z. Š., nar. XX.XX.XXXX v H. trvale bytom H. XX, adresa na doručovanie písomností ÚVTOS pre mladistvých Sučany, priečinok 29, 036 63 Martin, občan SR,

je vinný, že:

hoci dňa XX.XX.XXXX a tiež dňa XX.XX.XXXX v mieste svojho trvalého bydliska v obci H. Č.. XX, Q. O., prostredníctvom splnomocnenca prevzal opakovane písomnú výzvu Okresného súdu vo L. sp. zn. XT/XX/XXXX ČVS:XXXXXXXXXX zo dňa 16.04.2019 na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu právoplatným rozsudkom Okresného súdu L. sp. zn. 4T/56/2018-320 zo dňa 07.07.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v G. G. sp. zn. 5To/139/2018 zo dňa 15.01.2019 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a iné vo výmere 15 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorá výzva súdu určovala nástup trestu odňatia slobody ihneď v čase do 14.00 h v ÚVV a ÚVTOS v G. G. vrátane poučenia o následkoch nenastúpenia výkonu trestu odňatia slobody podľa § 348 ods.1 písm. a/ Tr. zákona, následne hoci mal o obsahu tejto doručenej súdnej výzvy najneskôr dňa XX.XX.XXXX preukázateľnú osobnú vedomosť, túto nerešpektoval, v súdom určenej lehote až do XX.XX.XXXX do 11.10 h sa zdržiaval v mieste bydliska a inde a výkon tohto trestu odňatia slobody bezdôvodne nenastúpil, v dôsledku čoho bol súdom následne vydaný aj príkaz na dodanie do výkonu trestu sp. zn. 4T/56/2018 dňa 30.04.2019,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 37 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d ů j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.