

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/222/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010812
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010812.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Romanom Fittom, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 27.09.2019 vydáva

rozhodol:

Obvinený
G. C., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R. - E. G., nezamestnaný

je vinný, že

v čase okolo 10.10 h dňa 25. 09. 2019 v Senci na Trnavskej ulici sa nachádzajúcej predajni Kaufland odcudzil na predajnej ploche voľne vyložený tovar, konkrétne 1 kus viacnásobná taška KL v hodnote 1,19 €, 6 kusov kaiserka v hodnote 0,54 €, 1 kus Treska v majonéze Exklusiv v hodnote 0,96 €, 2 kusy Old Spice SG 400 ml v hodnote 6,98 €, 1 kus Nivea Intimo 250 ml v hodnote 3,69 €, 1 kus Dove Men SG 400 ml v hodnote 3,19 €, biela paprika v hodnote 0,23 €, 1 kus telové mlieko Nivea SG 500 ml v hodnote 3,59 €, 1 kus Old Spice SG 400 ml v hodnote 3,49 €, 1 kus Nivea telové mlieko 200 ml v hodnote 5,29 €, 3 kusy Nivea SG aloe 250 ml v hodnote 5,97 €, 1 kus Nivea telové mlieko 200 ml v hodnote 5,29 €, 1 kus Dove Men SG 400 ml v hodnote 3,19 €, 2 kusy Nivea SG Clay 250ml v hodnote 3,98 €, 2 kusy Nivea mlieko 400 ml v hodnote 17,38 €, Cherry paradajky 250 g v hodnote 0,89 €, ktorý tovar si vložil do tašky a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím by poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 79 01 64, spôsobil škodu vo výške 65,85 €,

ktorý skutok spáchal napriek tomu, že dňa 12. 04. 2019 v čase o 18.00 h sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že v Bratislave na ulici SNP 7 sa nachádzajúcej predajni Billa odcudzil tovar v hodnote 100,06 €, za ktorý skutok mu bola blokom na pokutu nezaplattenú na mieste, číslo bloku 11113544, právoplatným dňa 12. 04. 2019, uložená bloková pokuta vo výške 30 €,

a ktorý skutok spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, vydaným pod sp. zn. OT 63/2019 zo dňa 04. 06. 2019, právoplatným dňa 04. 06. 2019, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona, k § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).