

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/148/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519202328
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2519202328.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. T., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: U. T., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: F.Y., a otca: neuvedený, o neodkladnom opatrení a o podnete na začatie konania vo veci uloženia výchovného opatrenia nad maloletým dieťaťom takto

rozhodol:

I. Ustanovuje sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zastupovanie mal. P. T., nar. XX.XX.XXXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„P. T., nar. XX.XX.XXXX, sa odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď, sídlo: Sereď, A. Hlinku 1139/11, IČO: 00180661.

III. Začína sa konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. P. T., nar. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Dňa 25.09.2019 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len "ÚPSVaR Piešťany") na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým je potrebné odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď a na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov. Podnet bol odôvodnený tým, že matka maloletej P. je rozvedená, disponujú informáciou, že má tri už dospelé deti, P. T., nar. XX.XX.XXXX, S. T., nar. XX.XX.XXXX a O.A. T., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli z jej starostlivosti v minulosti odňaté. Vo vzťahu k jej ďalším maloletým deťom Y.Ž. a D. T., obe nar. XX.XX.XXXX, dala matka po ich narodení súhlas na osvojenie. Jej najmladším dieťaťom je maloletý F. T., nar. XX.XX.XXXX, ktorého otcom je nebohý U. D., nar. XX.XX.XXXX. Matka s maloletými deťmi P. a F. bývala v ZSS Domum v Piešťanoch od 16.01.2013, kam sa presťahovala z Čadce. Oddelenie vedie rodinu v evidencii odo dňa 03.09.2015; úroveň starostlivosti matky bola monitorovaná aj v spolupráci so ZSS Domum, v tom čase bola vyhodnotená nízka miera ohrozenia. Matke bola poskytovaná pomoc, podpora a poradenstvo zo strany úradu a tiež ZSS Domum a boli prijímané opatrenia v záujme oboch maloletých detí. Približne 2 týždne odo dňa 23.05.2016 využívala matka s deťmi služby zariadenia Áno pre život so sídlom v Rajci, následne sa presťahovala do podnájmu na adresu F., F. F.H. XX. Túto domácnosť zdieľala spoločne s majiteľom nehnuteľnosti a ďalším podnájomníkom; kúpeľňa, WC a kuchyňa boli spoločné priestory, ktoré využívali spoločne s ostatnými spolubývajúcimi. Počas sociálnych šetrení mala matka vždy navarené, dokonca v izbe, ktorú obývala s maloletými deťmi, býval naukladaný až prebytok rôznych potravín, varené jedlo, nátierky, jogurty či sladkosti. Hygiena však bola na veľmi nízkej úrovni, pretrvávali nedostatky ako porozhadzované veci, hračky a oblečenie, v rozlohou malej izbe nebol žiadny kúsok čistý, posteľné obliečky špinavé. Všetko bolo zariadené tak, aby deti mali v izbe dostatok

jedla a toaletu a nemuseli tak z nej vychádzať počas neprítomnosti matky. Maloletá P. dosahovala slabé študijné výsledky, matka sa nezúčastňovala rodičovských stretnutí, ani sa nijako nekontaktovala so školou. Pri ich stretnutiach deti komunikovali veľmi málo, matka na všetko prikyvovala alebo bola ticho, spolupráca s ňou bola aj preto sťažaná. Počas tohto obdobia zaznamenali dva podnety ohľadom požívania alkoholických nápojov matkou v lokálnych pohostinstvách, počas ktorých mala nechávať deti bez dozoru. Oddelením boli vypracované plány sociálnej práce s rodinou, ktorých cieľom bolo zlepšenie starostlivosti matky o maloleté deti v oblastiach, v ktorých mala nedostatky (hygiena, bytové podmienky, bezpečnosť detí, školská oblasť u maloletej P. a pod.). V 04/2017 bola v dôsledku vykazovania dlhodobých nedostatkov v zabezpečovaní hygieny a školskej dochádzky maloletej Moniky prehodnotená miera ohrozenia ako stredná a rozhodnutím úradu č. 2017/2195/01 zo dňa 13.06.2017, právoplatným dňom 28.06.2017, bolo matke v zmysle § 12 ods. 1 Zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uložené výchovné opatrenie - upozornenie. Toto rozhodnutie bolo rozhodnutím úradu č. 2018P2107/01 zo dňa 09.01.2018, právoplatným dňom 10.01.2019, zrušené, nakoľko starostlivosť matky sa v porovnaní s dôvodmi, pre ktoré bolo nariadené, zlepšila. Vzhľadom k pretrvávaniu nedostatkov v starostlivosti matky bol úradom na Okresný súd v Piešťanoch podaný dňa 19.02.2018 podnet na začatie konania vo veci určenia výchovného opatrenia - dohľadu nad výchovou maloletých detí v zmysle § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov. V apríli 2018 sa matka s maloletými deťmi presťahovala na adresu F. Č.. XX, kde sa nahlásila na prechodný pobyt; túto domácnosť zdieľala spoločne s majiteľom domu U. D.. V tomto čase sa úroveň starostlivosti matky zlepšila; mala zabezpečený dostatok jedla pre seba a pre deti, maloletá P. sa zlepšila v dochádzke a v učení na novej Základnej škole vo Veľkých Kostoľanoch a hygiena bola na lepšej úrovni ako v predchádzajúcom mieste bydliska. Rodina bola v máji 2018 v rámci projektu zaradená do Opatrení zameraných na zabezpečenie vykonávania odborných metód na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa vykonávaných prostredníctvom Kľúč, n.o. Projekt bol realizovaný do konca roka 2018. Matka bola naďalej nezamestnaná, ale aj napriek nie veľmi priaznivej situácii vedela zabezpečiť základné potreby rodiny. V záverečnej správe Kľúč, n.o. je uvedené, že v priebehu spolupráce boli ciele naplnené - v rodine boli vytvorené podmienky pre fungovanie všetkých členov domácnosti. Požívanie alkoholu u matky nebolo zistené. Starostlivosť o deti sa výrazne zlepšila. V správe zo Základnej školy vo Veľkých Kostoľanoch zo dňa 04.02.2019 bolo tunajšiemu úradu oznámené, že maloletá P. mala na polročnom vysvedčení 39 neospravedlnených hodín, a preto bola hodnotená zníženou známku zo správania na 4. stupeň a bola jej nariadená komisionálna skúška z informatiky (maloletá navštevovala 6. ročník). Na vyučovanie chodila maloletá pripravená, ale z dôvodu častého vymeškávania prebrané učivo nemala dostatočne obsiahnuté. Aj vzhľadom k uvedenému dňa 19.02.2019 matke odporučili spoluprácu s Centrom pre deti a rodinu (CDR) Pečeňady, s čím súhlasila. Práca s maloletou P. bola o.i. zameraná na záškoláctvo a jeho odstránenie - jej školská dochádzka sa v druhom polroku zlepšila. Spolupráca je realizovaná odbornými metódami na úpravu rodinných pomerov dieťaťa podľa § 11 ods. 3 písm. b) bod 3. Zákona č. 305/2005 Z.z. V marci 2019 matka maloletých poukázala na nevhodné správanie (kričanie v noci, násilné správanie, ničenie interiéru a pod.) syna majiteľa domu, ktorý sa do spoločnej domácnosti prisťahoval po ukončení výkonu trestu odňatia slobody. V mesačných správach o dieťati a rodine CDR Pečeňady uvádzali, že konflikty v domácnosti matka popísala ako vyhrážky syna U. D. voči svojej osobe a verbálne útoky na jej maloleté deti. Matke bola navrhnutá zmena bývania v zariadení pre ženy v núdzi, v obci Lúka. Matka bola zmene naklonená, v sprievode sociálnych pracovníkov z CDR Pečeňady zariadenie navštívila. Maloleté deti by zmenu prostredia privítali, maloletá Monika uviedla, že jej je nepríjemné počúvať v rodine hádky, avšak matka presťahovanie odmietla, rovnako odmietla aj využívanie služieb v ZSS Domum v Piešťanoch. Matke sprostredkovali ďalšiu možnosť bývania v podnájme na adrese O., U. XXX, kde by sa nachádzala iba ona s deťmi. V čase riešenia jej bytovej otázky sa matka všetkým zúčastneným stranám vyhýbala a zatajovala, spolupráca s ňou bola značne obtiažna. Po ich opakovaných upozorneniach sa do podnájmu v Krakovanoch presťahovala až dňa 24.07.2019. V tejto domácnosti boli maloleté deti počas vykonaného sociálneho šetrenia zhovorčivé, spokojné, zjavne si užívali súkromie a pokoj v dome v spoločnosti matky. Dňa 19.08.2019 bolo z CDR Pečeňady avizované, že matka sa odsťahovala, nachádza sa u svojich známych, ktorý ju dočasne prichýlili. Z dôvodu urgentnosti prípadu bola zvolaná na 27.08.2019 prípadová konferencia. Následne matka opäť ponúknuté bývanie v zariadení núdzového bývania na Lúke odmietla. Začiatkom 09/2019 sa vrátila do podnájmu v Krakovanoch. Dňa 04.09.2019 prešetrovaním pomerov na adrese Krakovany, Južná 121, bolo zistené, že ide o 1-izbový rodinný dom patriaci prenajímateľovi p. L., ktorý ho matke poskytol za nájomné vo výške 150 Eur mesačne. V dome

mala maloletá P. k dispozícií spoločnú izbu s bratom F. a matkou, každý mal svoje lôžko, malý stôl, skrine a hračky primerané veku. V domácnosti bol dostatočný priestor na učenie a trávenie voľného času. V čase šetrenia v domácnosti bola hygiena na požadovanej úrovni. V domácnosti sa nachádzal spolu s maloletými deťmi a matkou aj X. U., ktorý vystupoval ako brat, právnik, známy matky. Tento ich v čase šetrenia verbálne napádal a celkovo znepríjemňoval ich komunikáciu a prácu s rodinou. Menovaný však podľa informácií matky v domácnosti údajne nebýva. V priebehu mesiaca 09/2019 sa matka s oboma deťmi presťahovala späť na adresu F. Č.. XX. Keďže matka maloletej P. na začiatku školského roka 2019/20 nevybavila riadne zmenu základnej školy, maloletá bola evidovaná ako žiačka Základnej školy vo Veľkých Kostoľanoch, kde však nechodila. Navštevovala Základnú školu na Holubyho ul. v Piešťanoch, kde však má k 23.09.2019 vymeškaných 57 neospravedlnených hodín. Matka je aktuálne na predĺženej rodičovskej dovolenke, ktorá jej končí v 10/2019. Uvádza, že sa plánuje riadne zamestnať (naposledy bola zamestnaná v r. 2009). Na pojednávaní na Okresnom súde Piešťany dňa 10.09.2019 vo veci nariadenia výchovného opatrenia vedenom pod sp. zn. 9P/37/2018 bolo uznesením uložené výchovné opatrenie určením dohľadu nad výchovou maloletej P., ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany v trvaní 6 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. V súvislosti s matkou zaevidovali podanie obsahujúce informácie, že matka požíva alkoholické nápoje a jej starostlivosť o maloleté deti je nedostatočná. Tieto skutočnosti potvrdil aj spolubývajúcí matky, U. D.. Dňa 23.09.2019 bolo oddelením vykonané sociálne šetrenie v domácnosti matky, kde sa nachádzala matka s maloletým F. a spolubývajúcim U. D.. Podmienky v domácnosti boli najmä po hygienickej stránke nevhodné (neporiadok, rozhádzané šatstvo a staré potraviny, vlhké priestory atď.). Aj keď disponovali informáciou, že maloletá P. nechodí do školy, matka bola stále presvedčená, že sa v škole nachádza. Keďže sa zo školy nevrátila v obvyklom čase, matka sa ju snažila pred nimi telefonicky kontaktovať, ale sa jej nedovolala (rušila hovor). Neskôr priznala, že maloletá spí od 20.09.2019 u kamarátky v Piešťanoch, pričom tieto informácie má od samotnej maloletej, bližšie nevedela uviesť. Matke bolo oddelením odporúčané ísť pre maloletú a v prípade, že sa jej nepodarí ju nájsť, má kontaktovať OO PZ. V skutočnosti matka nevedela, kde sa maloletá P. nachádza a vec ani neriešila cestou OO PZ. Pre nemožnosť skontaktovania sa s maloletou P., neznámeho miesta zdržiavania sa a neriešenia tejto situácie zo strany matky bola úradom dňa 24.09.2019 nahlásená nezvestnosť maloletej na OO PZ v Piešťanoch. Toho istého dňa v nočných hodinách bola maloletá vypátraná. Uviedla, že spávala u kamaráta (4 noci), do školy nechodila, matku riadne neinformovala, nereflektovala na takmer žiadne telefonáty a správy (ani oddelenia). Jej postoj k takému správaniu počas výsluchu bol laxný, neprikladala význam dôležitosti toho, že sa bez vedomia matky nachádzala na matke neznámom mieste, miestami jej to bolo aj smiešne, ignorovala pokusy o kontaktovanie sa s ňou a školskú dochádzku nevnímala ako svoju povinnosť; vedome trávila čas s kamarátmi, napriek tomu, že nemala súhlas matky a mala chodiť do školy. Po spísaní zápisnice a absolvovaní gynekologického vyšetrenia bola odovzdaná do starostlivosti matky. Dňa 25.09.2019 maloletá P. odišla z domu do školy ako zvyčajne a matka bola presvedčená, že sa v škole nachádza. Na základe informácií zo školy sa však maloletá P. opäť v škole nenachádzala. Matka starostlivosť o maloleté deti prakticky nezvláda, podmienky v aktuálnom mieste jej bydliska sú najmä po hygienickej stránke nevhodné, maloletá P. matku nerešpektuje. Na základe preukázaných skutočností vyplýva, že matka maloletej svojím správaním a nedostatočnými rodičovskými kompetenciami vážne ohrozuje zdravie a primeraný vývin dieťaťa. Vývin maloletej v aktuálnom prostredí, kedy starostlivosť zabezpečuje matka, pokladajú za vážne ohrozený; matka nedokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť, bezpečnosť a ani riadne plnenie povinnej školskej dochádzky maloletej.

2. Zo správy Základnej školy Veľké Kostoľany z 09.09.2019 súd zistil, že žiačka P. T., nar. XX X XXXX, je žiačkou 7. triedy Základnej školy vo Veľkých Kostoľanoch. Od začiatku školského roka 2019/2020 v škole nebola prítomná. Maloletá na konci školského roka v mesiaci jún 2019 triednej učiteľke povedala, že od septembra 2019 nenastúpi do školy vo Veľkých Kostoľanoch, pretože sa údajne majú sťahovať. Do 9.9.2019 neprišlo zo strany zákonného zástupcu žiadne oficiálne stanovisko, ani žiadosť u ukončenie dochádzky do školy vo Veľkých Kostoľanoch. Maloletá je teda riadne v škole naďalej zapísaná, avšak do školy nechodí. Matka maloletej neprejavila záujem osobne informovať školu o zmene plnenia si školskej dochádzky. Ku dňu 9.9.2019 má maloletá vymeškaných 28 neospravedlnených hodín. Podľa stanovení Školského poriadku 2019/2020 Základnej školy vo Veľkých Kostoľanoch jej podľa počtu vymeškaných neospravedlnených hodín prináleží znížená známka zo správania na 3. stupeň. Z vyššie uvedených skutočností teda možno konštatovať, že maloletá zanedbáva plnenie si školskej dochádzky a zákonný zástupca maloletej neprejavil žiadnu snahu o nápravu. Z dôvodu, že matka nekomunikuje so školou,

teda s riaditeľkou školy, ani s triednou učiteľkou, nie je možné sa vyjadriť, či sa pripravuje na vyučovanie v domácom prostredí, či matka podnikla už kroky k zhláseniu maloletej do inej školy, a iné.

3. Z uznesenia Okresného súdu Piešťany, č.k.9P/37/2018-70 z 10.09.2019, súd zistil, že bolo uložené výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou mal. P., ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany v trvaní 6 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

4. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

5. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade matka nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za kolízneho opatrovníka na zastupovanie mal. Moniky v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

6. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z.. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701#paragraf-132>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701#paragraf-327>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701#paragraf-325.odsek-1>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 330 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (2) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

13. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 a 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní odo dňa doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

17. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.%2523330'&ucin-k-dni='30.12.9999'>), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

18. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu - v danom prípade, ktorého predmetom je práve podnet na nariadenie neodkladného opatrenia o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa v zmysle § 367 CMP.

19. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiťelný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

20. V danom prípade súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhodoval pred začatím konania vo veci samej.

21. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia súd preskúmal podnet ÚPSVaR Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom dospel k záveru, že v danom prípade je nariadenie neodkladného opatrenia dôvodné. Z obsahu spisu mal súd za preukázané, že vo vzťahu k mal. P. nebol upravovaný výkon rodičovských práv a povinností, nakoľko otec v jej rodnom liste nie je uvedený. Uznesením Okresného Piešťany, č. 9P/37/2018-70 zo dňa 10.09.2018, mal súd za preukázané, že bolo uložené výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou mal. P., pričom konanie nie je právoplatne skončené. Z obsahu spisu mal súd za osvedčené, že rodina bola monitorovaná najmä z pohľadu plnenia školských povinností maloletou, školskej dochádzky, ako aj z pohľadu zabezpečovania starostlivosti matkou o maloletú, pričom už v predošlom období bolo riešené jej zanedbávanie povinnej školskej dochádzky.

Súd mal tiež obsahom spisu za osvedčené, že matka starostlivosť o maloletú prakticky nezvláda, podmienky v aktuálnom mieste jej bydliska sú najmä po hygienickej stránke nevhodné, maloletá P. matku nerešpektuje, nechodí do školy, tiež dňa 24.09.2019 bola nahlásená nezvestnosť mal. P., ktorá bola v nočných hodinách vypátraná, pričom uviedla, že spávala u kamaráta (4 noci), do školy nechodila, matku riadne neinformovala, nereflektovala na takmer žiadne telefonáty a správy (ani oddelenia). Z uvedených osvedčených skutočností teda vyplýva, že matka svojím správaním a nedostatočnými rodičovskými kompetenciami vážne ohrozuje zdravie a primeraný vývin mal. P., a preto v záujme zachovania jej riadneho a zdravého vývinu je preto nevyhnutné, aby bola vyňatá z doterajšieho prostredia, v ktorom žije, keďže doterajšie opatrenia nevedli k náprave v jej správaní. Preto súd s poukazom na vyššie uvedené dospel v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami k záveru, že bola osvedčená potreba neodkladnej úpravy pomerov za súčasného splnenia ďalších zákonom stanovených podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude maloletá odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď, ktoré je personálne aj kapacitne pripravené maloletú prijať.

22. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku II uznesenia, za účelom zabezpečenia ochrany zdravia a vývinu maloletej, kým nebude právoplatne rozhodnuté vo veci samej o nariadení výchovného opatrenia nad maloletou, ktoré konanie súd z úradnej povinnosti začal vo výroku III uznesenia s použitím § 23 odsek 2 CMP v spojení s § 360 ods. 2 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.