

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010502
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010502.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou v trestnej veci proti obž. W. I. a spol. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.09.2019 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa ruší výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/15/2019 zo dňa 09.04.2019 vo veci ods. W. I., právoplatný dňa 18.04.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad,

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa ruší výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/37/2019 zo dňa 06.07.2019 vo veci ods. X. P., právoplatný dňa 16.07.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad, a

Obžalovaní:

1)W. I. Q. T. G. F. K. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom K., G. Č.. XXX/XXX, bez evidencie bytom K., D. K. Č.. XXX

2)X. P. W. D. W. J. F. Š. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom K., D. K. XXX/XX bez evidencie bytom K., D. K. Č.. XXX

s ú v i n n í , ž e :

obžalovaná W. I.

v bode 1)

dňa 06.10.2018 asi o 15.15 hod. v E. E. T. Q. Č.. XX, v OC MAX v predajni Coop Jednota Nitra, spotrebné družstvo odcudzila 12 ks pracích práškov značky Ariel kaps. Col. 36 pd. spolu v hodnote 177,96 Eur a 12 ks pracích práškov značky Ariel kaps. M. spr. spolu v hodnote 177,96 Eur, tým spôsobom, že si ich vložila do kočíka, s ktorým tovarom prešla bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti Coop Jednota Nitra, spotrebné družstvo, Nitra spôsobila celkovú škodu vo výške 355,92 Eur,

v bode 2)

dňa 24.07.2018 v čase okolo 17:50 hod. v predajni dm drogeria na Š. J. Č. XX v Nitre po predchádzajúcej vzájomnej dohode s X. P. (ktorého konanie bolo postúpené Okresnému úradu Nitra na ďalší postup) odcudzili 1 ks parfum značky Bvlgari v hodnote 59,99 €, 1 ks parfum značky Calvin Klein v hodnote 25,99 € a 1 ks parfum značky Calvin Klein v hodnote 35,99 € tak, že W. I. si parfum značky Bvlgari schovala pod šaty, ktoré mala oblečené na sebe a X. P. vzal 2 ks parfumov značky Calvin Klein a následne prešli bez zaplatenia pokladničnou zónou von z predajne, čím spôsobili poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. Bratislava škodu vo výške 121,97 €

v bode 3)

dňa 28.10.2018 v čase okolo 13:45 hod. v predajni dm drogéria na B. ulici číslo 22 v Nitre po predchádzajúcej vzájomnej dohode s X. P. W. O. I. (ktorých konanie bolo postúpené Okresnému úradu Nitra na ďalší postup) odcudzili z predajnej plochy tovar 3 ks Gliss kur maska oil nutritive 300 ml v hodnote 4,19 € za kus, 3 ks Elvise maska 300 ml v hodnote 3,79 € za kus, 6 ks Elseve balzam 200 ml v hodnote 2,79 € za kus, 4 ks Elseve šampón color vive 400 ml v hodnote 3,79 € za kus, 6 ks H&S šampón menthol 540 ml v hodnote 5,59 € za kus, 1 ks H&S šampón classic clean 540 ml v hodnote 5,59 € za kus, 1 kus Rexona deo spray 150 ml v hodnote 1,99 € za kus, 13 kusov Rexona deo spray v hodnote 1,99 € za kus, 3 ks Lanaform Filoo cumlíkový teplomer v hodnote 12,99 € za kus, 6 ks Pampers premium plienky newborn v hodnote 5,79 € za kus, 12 kusov Vanish oxí action gold pink 940 ml v hodnote 5,59 € za kus tak, že W. I. spolu s O. I. a X. P. postupne vkladali tovar do detského kočíka a s takto ukrytým tovarom prešli bez zaplattenia pokladničnou zónou von z predajne, čím spôsobili poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. Bratislava škodu v celkovej výške 263,62 €

v bode 4)

dňa 26.11.2018 v čase okolo 16:28 hodine v predajni 101 Drogerie v nákupnom centre Max na T. Č. XX K. E. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s X. P. (ktorého konanie je riešené v samostatnom konaní) odcudzili 16 ks LENOR perličky v hodnote 6,99 € za kus a 4 ks Ariel kapsule na pranie v hodnote 23,99 € za kus tak, že počas toho ako W. I. postupne vkladala uvedený tovar do detského kočíka, X.Ó. P. sledoval situáciu v predajni, následne vybral z kočíka dieťa, s ktorým na rukách zostal v uličke v predajni a pozoroval, ako W. I. vkladala tovar do kočíka, ktorý následne prikryla a bez zaplattenia prešli pokladničnou zónou von z predajne, čím spôsobili poškodenej spoločnosti C. D., s.r.o. S. škodu v celkovej výške 207,80 €

v bode 5)

dňa 02.11.2018 v čase okolo 17.00 hod. v E., Š. J..XX v Obchodnom centre Galéria Mlyny v predajni CCC vzala z predajnej plochy 1 pár pánskych topánok zn. Sprandi veľkosť 41 v hodnote 39,95 Eur, 1 pár pánskych topánok zn.Kappa veľkosť 41 v hodnote 39,95 Eur a 1 pár detských topánok zn. Spiderman v hodnote 13,95 Eur tak, že po vybratí z krabice oba páry pánskych topánok vložila do tašky, ktorú mala vloženú v kočíku a 1 pár detských topánok vložila do tašky zavesenej na rukoväti tohto kočíka a s takto ukrytým tovarom odišla z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti CCC Slovakia s.r.o. Bratislava, spôsobila škodu v celkovej výške 93,85 Eur

obžalovaná W. I. a obžalovaný X. P.

v bode 6)

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 04.11.2018 v čase okolo 17.20 hod. v E., Š. J..XX v Obchodnom centre Galéria Mlyny v predajni CCC vzali z predajnej plochy 1 pár pánskych topánok zn. Kappa veľkosť 41 v hodnote 39,95 Eur a 1 pár pánskych topánok zn. Lasocki veľkosť 45 v hodnote 59,95 Eur tak, že každý z nich vzal 1 pár topánok z regála, vybrali topánky z krabice a X. P. postupne oba páry ukryl do čiernej tašky, ktorú mala W. I. prehodenú cez rameno a s takto ukrytým tovarom vyšli z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti CCC Slovakia s.r.o. Bratislava spôsobili škodu v celkovej výške 99,90 Eur

obžalovaný X. P.

v bode 7)

dňa 26.11.2018 v čase okolo 16.28 hod. v predajni 101 Drogerie v nákupnom centre Max na T. Č..XX v E. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s W. I., ktorá je stíhaná v inom konaní, odcudzili 16 ks LENOR perličky v hodnote 6,99 Eur za kus a 4 ks Ariel kapsule na pranie v hodnote 23,90 Eur za kus tak, že X. P. sledoval situáciu v predajni, následne vybral z kočíka dieťa, s ktorým na rukách zostal v uličke predajne a pozoroval, ako W. I. vkladala tovar do kočíka, ktorý následne prikryla a bez zaplattenia prešli pokladničnou zónou von z predajne, čím spôsobili poškodenej spoločnosti C. D., s.r.o. so sídlom B. XXXX/XX, S., IČO:36246204 škodu v celkovej výške 207,80 Eur, pričom tovar-2 ks Ariel kapsule v celkovej hodnote 47,98 Eur v nepoškodenom stave bol vrátený na predajňu

príčom konania v bode 1), 2), 3), 4), 5), 6) sa obžalovaná W. I. dopustila napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odbor všeobecnej vnútornej správy č. OU-NR-OVVS2-2018/011522 zo dňa 20.02.2018 právoplatným dňa 07.05.2018 bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák.č. 372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov a po tom, čo bola rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/62/2014 zo dňa 08.03.2017 právoplatným dňa

08.03.2017 odsúdená za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/100/2015 zo dňa 19.05.2017, právoplatným dňa 19.05.2017 bola odsúdená za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona pričom konania v bode 6) a 7) sa obžalovaný W. P. dopustil napriek tomu, že blokom číslo 14101635 vydaným pohotovostnou motorizovanou jednotkou Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre dňa 03.11.2018 mu bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák.č.372/1990 Zb. o priestupkoch spáchaný drobnou krádežou a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/53/2018 zo dňa 06.07.2018 právoplatným dňa 17.07.2018 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona

t e d a :

obžalovaná W. I. v bode 1 až 6)

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, v bodoch 1), 2), 3) 4), 5) samostatne a v bode 6) spoločným konaním

obžalovaný X. P. v bode 6 až 7)

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bode 6) spoločným konaním a v bode 7) samostatne

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaná W. I.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona (ďalej len Trestný zákon účinný do 31.7.2019) v bode 1), 2), 3), 4), 5) samostatným konaním a v bode 6) spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

obžalovaný X. P.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona (ďalej len Trestný zákon účinný do 31.7.2019) v bode 6) spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bode 7) samostatným konaním

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1) Obžalovaná W. I.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona a § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno a/ Trestného zákona sa obžalovaná na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanej ukladá povinnosť nahradiť poškodeným:

- COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo, Štefánikova 54, Nitra, IČO: 00168874, škodu 355,92,- Eur,
- dm drogeria markt, s.r.o. Bratislava, Na pántoch 18, IČO: 31393781 škodu 385,59 €
- CCC Slovakia s.r.o. Kopčianska 10, Bratislava, IČO:46509500 škodu 93,85 Eur

2) Obžalovaný X. P.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovaným W. I. a X. P. ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným:

- CCC Slovakia s.r.o. Kopčianska 10, Bratislava, IČO:46509500 škodu 99,90 Eur

- C. D., s.r.o. Senica, Dlhá 1424/47, IČO: 36246204 škodu 159,82 €

o d ô v o d n e n i e :

Na základe obžaloby okresného prokurátora prejednal súd trestnú vec proti obžalovaným W. I. W. X. Ó. P..

Obžalovaná W. I. na hlavnom pojednávaní urobila vyhlásenie o vine podľa § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, a preto vo vzťahu k nej súd vykonal dokazovanie súvisiace s výrokom o trest a náhrade škody a prečítaním listinných dôkazov.

Obžalovaná W. I. na otázky uvedené v § 333 ods. 3

- písm. c/ Tr.por. , či rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu v obžalobe 4T/31/2019 a 4T/39/2019 odpovedala: áno

- písm. d/ Tr.por., či bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby odpovedala: áno

- písm. f/ Tr.por., či rozumie právnej kvalifikácii skutku v obžalobe 4T/31/2019 ako pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a v obžalobe 4T/39/2019 ako pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v bode 2) spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, odpovedala: áno

- písm. g/ Tr.por., či bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený jej za vinu, odpovedala: áno

- písm. h/ Tr.por., či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v obžalobe 4T/31/2019 kvalifikuje ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a v obžalobe 4T/39/2019 ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v bode 2) spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, odpovedala: áno

Vzhľadom na to, že obžalovaná W. I. na položené otázky odpovedala kladne súd na návrh prokurátora, prijal vyhlásenie obžalovanej.

Obžalovaný X. P. sa na hlavné pojednávanie bez ospravedlnenia nedostavil, a preto súd za splnenia zákonných podmienok, vykonal dokazovanie v jeho neprítomnosti, prečítaním výpovede obž. P. z prípravného konania, prečítaním výpovede svedkyne S. K. a prečítaním na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov.

Obžalovaný X. P. sa ku spáчанию skutku v bode 6) priznal a oľutoval ho. Spolu s W. I. dňa 4.11.2019 vošli do predajne CCC v OC Mlyny, kde on zobral pánske topánky a W. zobrala druhý pár pánskych topánok, topánky dala do tašky a spolu vyšli smerom von z obchodu. Za ukradnuté topánky nezaplatili. Topánky predali, a peniaze použili pre seba.

Obžalovaný X. P. je usvedčený výpoveďou svedkyne S. K. bolo zistené, že do predajne CCC dňa 4.11.2018 v čase okolo o 17.20 hod. vošli muž a žena X.. Muž zobral jeden pár pánskych topánok a išiel za ženou, ktorá mala v rukách ďalší pár topánok, a potom prešli cez pokladničnú zónu ale nič nezaplatili. Následne sa na mieste kde topánky skúšali našli prázdne krabice od topánok. Chýbal 1 pár pánskych topánok zn. Kappa v hodnote 39,95 € a 1 pár pánskych topánok zn. Lasocki v hodnote 59,95 €. Celkove bola spôsobená škoda 99,90 €

Na základe dokazovania vykonaného na hlavnom pojednávaní bol zistený skutkový stav veci, náležite a v rozsahu nevyhnutnom na jeho rozhodnutie o vine a treste.

Vyhodnotením vyššie uvedených dôkazov vykonaných na hlavnom pojednávaní, a to jednotlivo aj v ich súhrne, súd dospel k jednoznačnému záveru, že skutky v bode 2, 3, 4, 5, 6) sa stali tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti rozsudku a spáchala ich obž. W. I. samostatne v bode 2,3, 4, 5, 6 a spolu s obžalovaným X. P. spáchali v bode 6).

Uznesením OO PZ Nitra-Chrenová č. ORP-158/CH-NR-2019 zo dňa 29.1.2019 bolo X. P. podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 26.11.2018 popísaný v bode 7) tohto rozsudku. Uznesenie bolo X. P. doručené dňa 29.01.2019 (spis OS Nitra sp.zn. 5T/37/2019)

Uznesením Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra-Chrenová zo dňa 11.12.2018 ČVS: ORP-1847/CH-NR-2018 bolo W. I. podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 06.10.2018 popísaný v bode 1) rozsudku. Uznesenie bolo W. I. doručené dňa 11.12.2018 (spis OS Nitra 6T/15/2019)

Uznesením Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra-Kalvária zo dňa 21.12.2018 ČVS: ORP-2169/KA-NR-2018 bolo W. I. podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 24.07.2018 popísaný v bode 2) rozsudku. Uznesenie bolo W. I. doručené dňa 20.03.2019 (spis OS Nitra 4T/31/2019)

Uznesením Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra-Kalvária zo dňa 29.01.2019 ČVS: ORP-159/CH-NR-2019 bolo W. I. podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 26.11.2018 popísaný v bode 4) rozsudku. Uznesenie bolo W. I. doručené dňa 29.01.2019 (spis OS Nitra 4T/31/2019)

Uznesením Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra-Kalvária zo dňa 27.02.2019 ČVS: ORP-323/KA-NR-2019 bolo W. I. podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 28.10.2018 popísaný v bode 3) rozsudku. Uznesenie bolo W. I. doručené dňa 20.03.2019 (spis OS Nitra 4T/31/2019)

Uznesením Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra-Kalvária zo dňa 25.02.2019 ČVS: ORP-211/KA-NR-2019 bolo W. I. W. X. P. podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 04.11.2018 popísaný v bode 6) rozsudku. Uznesenie bolo W. I. doručené dňa 13.3.2019 a X. P. dňa 25.3.2019 (spis OS Nitra 4T/39/2019)

Moment, ktorý delí pokračovanie jedného páchatel'a v konaní na dva samostatné skutky, je moment oznámenia uznesenia o vznesení obvinenia.

Z hore uvedeného vyplýva, že:

- skutky popísané v obžalobe sp.zn. 3Pv 190/19 (sp.zn. 4T/39/2019) a sp.zn. 3Pv/880/18 (sp.zn. 4T/31/2019) obžalovaná W. I. spáchala skôr ako jej bolo oznámené dňa 11.12.2018 uznesenie o vznesení obvinenia Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra-Chrenová zo dňa 11.12.2018 ČVS: ORP-1847/CH-NR-2018 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 06.10.2018 popísaný v bode 1) rozsudku (spis OS Nitra 6T/15/2019)

- skutok popísaný v obžalobe sp.zn. 3Pv 190/19 (sp.zn. 4T/39/2019) obžalovaný X. P. spáchal skôr ako mu bolo oznámené dňa 29.01.2019 uznesenie Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra-Chrenová č. ORP-158/CH-NR-2019 zo dňa 29.1.2019 bolo X.I. P. podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 26.11.2018 popísaný v bode 7) tohto rozsudku. (spis OS Nitra sp.zn. 5T/37/2019)

Obžalovaný X. P. bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/37/2019 zo dňa 6.7.2019 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 26.11.2018 v predajni 101 Drogerie spôsobom popísaným v bode 7) skutkovej vety tohto rozsudku .

Obžalovaná W. I. bola Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/15/2019 zo dňa 9.4.2019 bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 6.10.2018 v OC MAX v predajni Coop Jednota spôsobom popísaným v bode 1) skutkovej vety tohto rozsudku .

O pokračovací trestný čin ide v prípade uskutočňovania spoločného (jednotného) zámeru konaním páchatel'a, ktoré stále znova naplňuje skutkovú podstatu toho istého trestného činu a kde jednotlivé útoky sú charakterizované rovnorodým spôsobom vykonania a časovou súvislosťou. Nevyžaduje sa teda miestna súvislosť jednotlivých útokov.

Z vykonaného dokazovania bolo zistené, že u obžalovanej W. P. časový interval medzi prvým útokom v bode 1) (skutok spáchaný dňa 6.10.2018) a posledným v bode 7) (skutok spáchaný dňa 4.11.2018) je necelý mesiac, a u obžalovaného X. P. časový interval medzi prvým útokom v bode 6) (skutok spáchaný 4.11.2018) a druhým útokom v bode 7) (skutok spáchaný dňa 26.11.2018) je 22 dní, každý z čiastkových útok naplňuje znaky skutkovej podstaty toho istého trestného činu, všetky skutky boli spáchané podobným spôsobom a existuje tu objektívna a subjektívna súvislosť, preto za splnenia podmienok uvedených v § 122 odsek 10 Trestného zákona a § 122 odsek 13 Trestného zákona, preto súd konanie obžalovanej W. I. v bode 1 až 6) právne kvalifikoval ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona (ďalej len Trestný zákon účinný do 31.7.2019) v bode 1), 2), 3), 4), 5) samostatným konaním a v bode 6) spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a konanie obžalovaného X. P. v bode 6 a 7) právne kvalifikoval ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona (ďalej len Trestný zákon účinný do 31.7.2019) v bode 6) spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bode 7) samostatným konaním.

Obžalovaný X. P.:

Z miesta bydliska bližšie hodnotený nie je. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obž. P. bol opakovaní riešený pre priestupky proti majetku páchané formou drobnej krádeže v rôznych predajniach v roku 2018 jeden krát, roku 2016 dva krát, v roku 2015 jeden krát, okrem toho bol opakovaní riešený pre priestupky spáchané v cestnej premávke.

Blokom číslo 14101635 (č.l. 97) vydaným pohotovostnou motorizovanou jednotkou Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre dňa 03.11.2018 mu bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák.č.372/1990 Zb. o priestupkoch spáchaný drobnou krádežou v OC Mlyny.

V odpise registra trestov má obžalovaný jeden záznam o odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/53/2018 zo dňa 6.7.2018 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona (krádež dňa 5.5.2017 v predajni New Yorker) za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 17.07.2018

Okrem toho z pripojených spisov Okresného súdu Nitra bolo zistené, že:

-Trestným rozkazom sp.zn. 5T/37/2019 zo dňa 6.7.2019 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona (krádež dňa 26.11.2018 v predajni 101 Drogerie) a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 16.7.2019

-trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/47/2018 zo dňa 14.01.2019 uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného

zákon a iné (krádež dňa 5.2.2018 v predajni Billa OC Centro a krádež dňa 13.2.2018 v lekárni Benu v OC Centro), za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/53/2018. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 8.3.2019

Obž. W. I.

Z miesta bydliska bližšie hodnotená nie je. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obž. I. bola opakovaně riešená pre priestupky proti majetku páchané formou drobnej krádeže v rôznych predajniach v roku 2017 jedenkrát, roku 2016 dvakrát, v roku 2015 dvakrát, okrem toho bol opakovaně riešená pre priestupky spáchané v cestnej premávke, pre priestupky proti občianskemu spolunažívaniu. Rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odbor všeobecnej vnútornej správy č. OU-NR-OVVS2-2018/011522 zo dňa 20.02.2018 právoplatným dňa 07.05.2018 bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák.č. 372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov a bola jej uložená pokuta vo výške 280 €.

V odpise registra trestov má 7 záznamov, všetky za odsúdenia pre prečin krádeže.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/62/2014 zo dňa 8.3.2017 bola ml. W. I. uznaná vinnou z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona (krádeže v rôznych predajniach v roku 2013) a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona a bol jej uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky 6 mesiacov s podmieneným odkladom a probačným dohľadom so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky. Zároveň bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/43/2013, rozsudku Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/80/2013 a trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/48/2014.

Z pripojených spisov Okresného súdu Nitra:

-sp.zn. 33T/100/2015 bolo zistené, že rozsudkom zo dňa 19.5.2017 bola obž. ml. W. I. uznaná vinnou z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona (krádeže v rôznych predajniach v roku 2014, 2015, 2016) a bol jej uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 8 mesiacov s podmieneným odkladom a probačným dohľadom, so skúšobnou dobou 4 roky. Zároveň bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/62/2014 zo dňa 8.3.2017. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.05.2017,

-sp.zn. 6T/15/2019 bolo zistené, že trestným rozkazom zo dňa 9.4.2019 bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona (krádež dňa 6.10.2018 v OC MAX v predajni Coop Jednota) a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

Pri rozhodovaní o druhu trestu (§ 32 Trestného zákona), výmere trestu a ukladaní trestu súd vychádzal z kritérií uvedených v § 34 Trestného zákona.

Pri skúmaní poľahčujúcich a priťažujúcich okolností súd:

- u obžalovanej W. I. zistil dve poľahčujúce okolnosti (§ 36 písm. l/, n/ Trestného zákona) spočívajúcu v priznaní sa k spáchaniu trestného činu a v úpriom oľutovaní trestného činu a v napomáhaní pri objasňovaní trestnej činnosti súdu (vyhlásením o vine) a zistil jednu priťažujúcu okolnosť (§ 37 písmeno m/ Trestného zákona), spočívajúcu v tom, že už bola za trestný čin odsúdená,

- u obžalovaného X. P. zistil jednu poľahčujúcu okolnosť (§ 36 písmeno l) Trestného zákona) spočívajúcu v priznaní sa k spáchaniu trestného činu a v úpriom oľutovaní trestného činu a zistil jednu priťažujúcu okolnosť (§ 37 písmeno m/ Trestného zákona), spočívajúcu v tom, že už bol za trestný čin odsúdený,

U obžalovanej W. I. pri prevažujúcom pomere poľahčujúcich okolností v pomere 2:0, v zmysle § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona znižoval súd hornú hranicu zákonom ustanovenej trestnej sadzby (6 mesiacov až 3 roky) o jednu tretinu. Z uvedeného potom vyplýva, že súd pri rozhodovaní o výmere trestu vychádzal z trestnej sadzby 6 mesiacov až 2 roky 2 mesiace.

Obžalovanej bol následne, vzhľadom na jej osobu, najmä s prihliadnutím na jej trestnú minulosť, keď obžalovaná opakovaně bola odsúdená za majetkovú trestnú činnosť, krádeže v rôznych predajniach, na základe čoho súd môže konštatovať, že v osobe obžalovanej ide o špeciálnu recidivistku, na nápravu ktorej je nevyhnutné uložiť trest odňatia slobody spojený s jeho skutočným výkonom, keďže

podmienečne odložené tresty a hrozba ich nariadenie nevedli k jej náprave a navyše prejednávany trestný čin spáchala v plynúcej skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia (33T/100/2015). Vzhľadom na počet skutkov, ktoré v krátkom časovom slede obžalovaná spáchala, súd dospel k záveru, že účel trestu bude splnený uložením trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, na výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných 10 rokoch pred spáchaním prejednávaneho trestného činu nebola vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Zároveň súd v zmysle ustanovenia § 41 odsek 3 Trestného zákona zrušil výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/15/2019 zo dňa 09.04.2019 vo veci ods. W. I., právoplatný dňa 18.04.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad. Preto okrem uloženého spoločného trestu súd vo výroku o náhrade škody, o nároku poškodenej strany v bode 1), rozhodol spôsobom rovnakým ako už bolo rozhodnuté trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/15/2019 zo dňa 09.04.2019 a obžalovanej uložil povinnosť nahradiť poškodenej COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo, Štefánikova 54, Nitra, IČO: 00168874, škodu 355,92,- Eur,

U obžalovaného X. P. pri vyrovnanom pomere poľahčujúcich a priťažujúcich okolností v pomere 1:1, v zmysle § 38 odsek 2 Trestného zákona súd pri rozhodovaní o výmere trestu vychádzal z trestnej sadzby 6 mesiacov až 3 roky.

Obžalovanému bol následne, vzhľadom na jeho osobu, najmä s prihliadnutím na jeho trestnú minulosť, keď obžalovaný sa opakovane dopustil trestných činov majetkového charakteru, na základe čoho súd môže konštatovať, že v osobe obžalovaného taktiež ide o špeciálneho recidivistu, ktorý trestnú činnosť páchal v plynúcej skúšobnej dobe (5T/53/2018) napriek tomu, že mu hrozilo nariadenie trestu odňatia slobody a tento trest zjavne nevedol k jeho náprave. Vzhľadom na to, súd dospel k záveru, že na nápravu obžalovaného je nevyhnutné uložiť trest odňatia slobody spojený s jeho skutočným výkonom, a preto mu bol uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných 10 rokoch pred spáchaním prejednávaneho trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Zároveň súd v zmysle ustanovenia § 41 odsek 3 Trestného zákona zrušil výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/37/2019 zo dňa 06.07.2019 vo veci ods. X. P., právoplatný dňa 16.07.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad. Preto okrem uloženého spoločného trestu súd vo výroku o náhrade škody, o nároku poškodenej strany v bode 7), rozhodol spôsobom rovnakým ako už bolo rozhodnuté trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/37/2019 zo dňa 06.07.2019 a obžalovanému uložil povinnosť nahradiť poškodenému C. D., s.r.o. Senica, Dlhá 1424/47, IČO: 36246204 škodu 159,82 €.

V prípravnom konaní riadne a včas si uplatnili škodu poškodené organizácie dm drogeria markt, s.r.o Bratislava vo výške 385,59 € a CCC Slovakia s.r.o. Bratislava vo výške 93,85 € a vo výške 99,90 €. Obžalovaná W. I. uplatnený nárok nenamietala, a preto jej rozsudkom bola uložená povinnosť nahradiť ňou spôsobenú škodu poškodeným dm drogeria markt, s.r.o Bratislava vo výške 385,59 € a CCC Slovakia s.r.o. Bratislava vo výške 93,85 € a spoločne a nerozdielne s obžalovaným X. P. škodu spôsobenú C. D.D. s.r.o. Senica vo výške 159,82 €.

Podľa názoru súdu takýto druh trestu uložený obom obžalovaným zodpovedá všetkým kritériám ustanoveným pre ukladanie trestu v § 34 odsek 4 Trestného zákona (spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútko, zistená poľahčujúca okolnosť, osoba páchatela, jeho pomery a možnosti jeho nápravy), a preto je tento trest spôsobilý aj na dosiahnutie účelu trestu podľa § 34 odsek 1 Trestného zákona a to tak v oblasti individuálnej ako aj v oblasti generálnej prevencie, lebo zabezpečí ochranu spoločnosti pred obžalovanými tak, že im zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, vytvorí podmienky na ich výchovu k tomu, aby viedli v budúcnosti riadny život, súčasne aj iných odradí od páchania trestných činov a zároveň dostatočne vyjadrí aj morálne odsúdenie obžalovaných spoločnosťou.

Vzhľadom na tieto skutočnosti a okolnosti, súd o vine, treste a nároku na náhradu škody rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.