

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 7T/29/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010664  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kresl  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010664.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudkyňou JUDr. Evou Kresl, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, dňa 27.09.2019 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:L. U. nar. XX.XX.XXXX P. X., trvale bytom W. XX, Bratislava, Slovenská republika, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce na Parnou,

uznáva sa za vinného, že

v bode 1/

- dňa 25.09.2018 v čase asi od 23:00 hod. do 23:58 hod. v Bratislave na presne nezistenom mieste, si doposiaľ nezisteným spôsobom bez použitia násillia zaobstaral 1 ks bankomatovú kartu P. banka č. XXXX \*. \*. XXXX, vydanú k číslu účtu U., vedený na B. V., prostredníctvom ktorej následne a dňa 25.09.2018 v čase o 23:58:41 hod. v potravinách Malina vykonal neoprávnenú bezkontaktnú platbu vo výške 19,64 Eur, čím spôsobil B. V. škodu vo výške 19,64 Eur,

- dňa 25.09.2018 v čase asi od 23:00 hod. do 23:58 hod. v Bratislave na presne nezistenom mieste, si doposiaľ nezisteným spôsobom bez použitia násillia zaobstaral 1 ks bankomatovú kartu P. banka č. XXXX \*. \*. XXXX, vydanú k číslu účtu U., vedený na B. V., prostredníctvom ktorej následne a dňa 25.09.2018 v čase o 23:59:24 hod. v potravinách Malina vykonal neoprávnenú bezkontaktnú platbu vo výške 7,20 Eur, čím spôsobil B. V. škodu vo výške 7,20 Eur,

- dňa 25.09.2018 v čase asi od 23:00 hod. do 23:58 hod. v Bratislave na presne nezistenom mieste, si doposiaľ nezisteným spôsobom bez použitia násillia zaobstaral 1 ks bankomatovú kartu P. banka č. XXXX \*. \*. XXXX, vydanú k číslu účtu U., vedený na B. V., prostredníctvom ktorej následne a dňa 26.09.2019 v čase o 00:15:45 hod. na čerpacej stanici OMV vykonal neoprávnenú bezkontaktnú platbu vo výške 19,50 Eur, čím spôsobil B. V. škodu vo výške 19,50 Eur,

v bode 2/

- od presne nezistenej doby do dňa 26.12.2018 do 03:00 hod. V Bratislave na Suchom Mýte za zastávkou mestskej hromadnej dopravy, prechovával 1 ks plastové vrecúško s tlakovým uzáverom o rozmere 3x2 cm, s obsahom zelenej sušenej rastliny - konope (Cannabis), s hmotnosťou 1450 mg a priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 10,8 % hmotnostných, obsahujúce 157 mg THC, čo predstavuje 2 (dve) obvykle jednorazové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

teda

v bode 1/

- neoprávnenne si obstaral platobný prostriedok alebo elektronické peniaze a na taký účel ho prechovával a použil,

v bode 2/

- neoprávnenne prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku

čím spáchal

v bode 1/

- pokračovací prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 122 odsek 10 Trestného zákona

v bode 2/

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

v bode 1/

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému: B. V., nar. XX.XX.XXXX, Slovenská XX, U., škodu vo výške 46,34 eur.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste:

- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 10.11.2018, sp. zn. OT/145/2018, právoplatným dňa 10.11.2018, ktorým bol obvinenému L. U. za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

- rozsudku Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 11.07.2019, sp. zn. 3T/35/2019, právoplatným dňa 11.07.2019, ktorým bol obvinenému L. U. za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

v bode 2/

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).